

29 mars 2011

11.133

Interpellation Gilbert Hirschy**Y a-t-il un peu d'UMP dans la gestion du DGT?**

Lors de la dernière session, une question avait été posée sur l'accusation portée contre un collaborateur du service faune forêts nature travaillant à la pisciculture de Môtiers sans preuves avérées.

La réponse laconique du chef du département fut: "On vous répondra en fonction de l'évolution des événements."

Peu après, nous apprenions par la presse le limogeage du chef de service "Faune forêts nature" avec là aussi peu d'arguments pour en saisir les motifs fondés ou non.

La commission de gestion et finances avait déjà fait part de sa mauvaise humeur à voir les résultats des comptes ou autres dossiers dans les journaux avant que les députés n'aient pu en prendre connaissance; visiblement, les mauvaises habitudes reprennent le dessus.

Le Conseil d'Etat est-il conscient que le Grand Conseil et l'exécutif doivent travailler ensemble et pas seulement quand on veut faire passer le budget ou les réformes fiscales?

A quoi sert la commission forestière si à l'instar des députés, les commissaires n'ont également rien reçu?

Les réformes et la volonté d'économiser à tout prix n'ont-elles pas atteint leurs limites en termes de ressources humaines?

Le Conseil d'Etat peut-il s'engager à envoyer aux députés et commissions ad hoc au minimum en même temps que la presse un courriel pour les informer de ces décisions importantes?

Cosignataires: D. Angst, P. Erard, C. Maeder-Milz, T. Buss, C. Gehringer, J.-J. Aubert, A. Shah, G. Würgler, P. Herrmann, F. Jeandroz et D. de la Reussille.