

# Intérêts, limites et enjeux de la participation des publics du travail social : quelques repères théoriques

Journée Réseau SPAJ, 25 novembre 2021

Montmirail

Sophie Guerry & Caroline Reynaud

Haute école de travail social Fribourg (HETS-FR)

# La participation, un concept tendance...

- Concept fortement mobilisé aujourd'hui dans **différents champs** (Bresson, 2014)
- En travail social: pas nouveau, mais **de plus en plus** mise en œuvre dans (Schön, 2016) :
  - l'intervention
  - la recherche
  - la formation

**... mais controversé !**

# Enjeux en termes de sens et de définition

- Notion **polysémique**, équivoque

(Avenel, 2017 ; Blondiaux & Sintomer, 2002 ; CNLE, 2011 ; Etienne, 2018 ; Zask, 2011)

- **Importante variété des contextes et des approches**

(Blondiaux, 2008; Bresson, 2014)

→ la participation peut se baser sur différentes :

- **finalités**
- **modalités**

*Des personnes concernées s'impliquent ou sont impliquées de manière **collective** dans l'**élaboration**, la mise en œuvre et l'**évaluation des prestations** qui les concernent*

## 3 projets concrets ...

- **Projet ARTIAS:** des personnes concernées par l'aide sociale participent à l'amélioration de l'intervention en exprimant leurs besoins et en proposant des changements
- **Projet ATD:** des personnes concernées par la pauvreté participent à une recherche en croisant leurs savoirs d'expérience avec ceux de scientifiques et de professionnel-le-s
- **Projet HETS-FR:** des personnes concernées par l'aide sociale participent à la formation des étudiant-e-s en travail social à partir de leurs savoirs d'expérience

**Projet ARTIAS:** « Mettre en œuvre la participation des bénéficiaires de longue durée de l'aide sociale à la définition de leurs besoins spécifiques et à l'amélioration de leur prise en charge »

- **Par qui ?** Association romande et tessinoise des institutions d'action sociale (Artias)
- **Qui participe ?** 60 bénéficiaires de l'aide sociale de longue durée des cantons romands
- **Quelles modalités ?** 4 groupes de travail accompagnés, sur la base d'une méthodologie participative, par 4 équipes d'animation
- **Quelle fréquence/durée ?** Environ une séance par mois sur une période de 9 mois (entre 2018 et 2019)

**Projet ARTIAS:** « Mettre en œuvre la participation des bénéficiaires de longue durée de l'aide sociale à la définition de leurs besoins spécifiques et à l'amélioration de leur prise en charge »

- **Quels résultats ?** Chaque groupe produit un rapport présentant des besoins et propositions concrètes
- **Quelles finalités ?**
  - renforcer le pouvoir d'agir des personnes concernées
  - identifier des formes d'intervention significatives aux yeux des bénéficiaires de manière à faire évoluer les pratiques
  - proposer des pistes d'amélioration du contexte

## Projet ATD: « Pauvreté – Identité – Société (PIS) »

- Par qui ? ATD Quart Monde (Suisse)
- Qui participe ? Des personnes concernées par la pauvreté (*savoir d'expérience*), des professionnel-le-s (*savoir pratique*), des universitaires (*savoir scientifique*)
- Quelles modalités ? Méthode de Croisement des savoirs
- Quelle fréquence et durée ? 2019 à 2021, cycle annuel
- Quels résultats/finalités ? Produire des connaissances afin d'améliorer les rapports entre société, institutions et personnes vivant la pauvreté

# Enjeux en termes de finalités

- **Deux approches opposées** (Beresford, 2002 ; Carrel, 2013 ; Loncle & Rouyer, 2004)

**Idéologie démocratique & citoyenne**

**Intérêt des citoyen-ne-s  
et personnes concernées**

**Idéologie économique & néolibérale**

**Intérêt des institutions ou  
prestataires de services**

- **Critiques** : participation dans un but de maintien de la domination (Argoud, 2017 ; Godbout, 2014 ; Mehauden, 2017)
- **Risques** d'injonction à la participation, d'instrumentalisation ou de manipulation (Beresford, 2002; Bresson, 2014; Carrel, 2013; Godrie, 2015; Etienne, 2018)

# Enjeux liés aux niveaux de participation

- Question centrale: **quel partage du pouvoir ?**  
(Beresford & Carr, 2012 ; Bresson, 2014 ; HCTS, 2017 ; Schön, 2016)
- **Echelle** d'Arnstein (1969) → plusieurs adaptations  
(CNLE, 2011; Hart, 1992; Webber & Robinson, 2012)
  1. Communication/information
  2. Consultation
  3. Concertation/co-construction
  4. Co-décision
- Importance du 5<sup>ème</sup> échelon: **Contrôle citoyen**

# Enjeux liés aux effets

- **4 niveaux d'effets attendus** (par ex. Bacqué & Mechmache, 2013; Bherer, 2011 ; Carrel, 2017 ; HCTS, 2017)
  - augmentation des ressources des **personnes concernées**
  - évolutions des **pratiques professionnelles**
  - optimalisation des **structures institutionnelles**
  - amélioration des **politiques publiques**
- **Effets démontrés**
  - **Manque** d'évaluations scientifiques et indépendantes (par ex. Bouquet et al., 2009 ; Mazeaud, 2012 ; Schön, 2016)
  - **Certains effets attendus** semblent se réaliser (par ex. Askheim et al., 2017; Chiapparini, 2016; Clément, 2015; )
  - ... mais d'autres **restent modestes** (par ex. Godrie, 2015)

# Enjeux liés à la mise en oeuvre

- **Biais** de sélection des participant-e-s  
(Argoud, 2017 ; Clément, 2015; Etcheverry et al., 2018 ; Levy et al., 2016 ; Rui, 2004 ; Stickley, 2006)
- Manque d'**accessibilité** des dispositifs : barrières organisationnelles, matérielles, comportementales, culturelles/symboliques  
(Avenel, 2017 ; Brun, 2002; Gautrat, 2009 ; Warin, 2011)
- Très coûteux en **temps et ressources** (Mehauden, 2017)
- **Effets pervers** potentiels: renforcement des difficultés  
(Ducretet, 2016 ; Godrie, 2015; Mehauden, 2017)
- **Manque de raisons/intérêts** à participer (Barbier, 2005 ; Warin, 2011)
- Nécessite un **changement de culture** (Avenel, 2017 ; HCTS, 2017)

# Conclusion

Face aux enjeux liés à la participation...

Jusqu'où et à quelles conditions les dispositifs mis en place en travail social permettent une réelle conquête de pouvoir par les personnes concernées ?

# Ressources utiles pour la mise en oeuvre...

- Chiapparini, E., Schuwey, C., Beyeler, M., Reynaud, C., Guerry, S., Blanchet, N., & Lucas, B. (2020). ***Modèles de participation des personnes touchées et menacées par la pauvreté dans le cadre de la lutte et de la prévention de la pauvreté : rapport final***. Disponible sur le site de la Plateforme nationale de lutte contre la pauvreté
- Ministère des Affaires sociales et de la Santé. (2019). ***KIT: Participation citoyenne aux politiques de solidarités***. Disponible en ligne
- OFAS. (2021). ***«Et si vous nous donniez la parole?» – Tenir compte des savoirs d'expérience des personnes concernées. Bases et étapes de la participation des personnes concernées aux mesures de prévention et de lutte contre la pauvreté***. Disponible/commandable sur le site de la Plateforme nationale de lutte contre la pauvreté

**MERCI POUR VOTRE ATTENTION**

**Pour en savoir plus:**

[sophie.guerry@hefr.ch](mailto:sophie.guerry@hefr.ch)

[caroline.reynaud@hefr.ch](mailto:caroline.reynaud@hefr.ch)

- Argoud, D. (2017). L'institution peut-elle faire participer l'utilisateur ? Dans D. Argoud, M. Becquemin, C. Cossée, A.-C. Oller (Dir.), *Les nouvelles figures de l'utilisateur* (pp. 145-154). Rennes, France : Presses de l'EHESP.
- Askheim, O.P., Beresford, P., & Heule, C. (2017). Mend the gap – strategies for user involvement in social work education. *Social Work Education* 36(2), 128-140. doi: 10.1080/02615479.2016.1248930
- Avenel, C. (2017). Construire les politiques sociales avec les personnes accompagnées : la participation en attente d'un modèle d'intervention collective. *Vie sociale* 19(3), 51-71. doi: 10.3917/vsoc.173.0051
- Bacqué, M.-H., & Mechmache, M. (2014). *Citoyenneté et pouvoir d'agir dans les quartiers populaires*. Récupéré de [http://www.ville.gouv.fr/IMG/pdf/rapport\\_participation\\_habitants\\_web\\_141107.pdf](http://www.ville.gouv.fr/IMG/pdf/rapport_participation_habitants_web_141107.pdf)
- Barbier, R. (2005). Quand le public prend ses distances avec la participation. *Natures Sciences Sociétés*, 13(3), 258-265.
- Beresford, P. (2002). User involvement in research and evaluation: liberation or regulation? *Social policy and society*, 1(2), 95-105.
- Beresford, P., & Carr, S. (Ed.) (2012). *Social Care, Service Users and User Involvement*. London, UK: Research Highlights in Social Work.
- Bherer, L. (2011). Les relations ambiguës entre participation et politiques publiques. *Participations* (1), 105-133
- Blondiaux, L. (2008). Démocratie délibérative vs. démocratie agonistique? *Raisons politiques* (2), 131- 147.
- Blondiaux, L., & Sintomer, Y. (2002). L'impératif délibératif. *Politix. Revue des sciences sociales du politique*, 15(57), 17-35. doi : <https://doi.org/10.3406/polix.2002.1205>
- Bouquet, B., Draperi J.-F., & Jaeger, M. (2009). Introduction. La participation : mythe ou réalité ? Dans B. Bouquet, J.-F. Draperi, & M. Jaeger (Dir.), *Penser la participation en économie sociale et en action sociale* (pp. 1-10). Paris, France: Dunod.
- Bresson, M. (2014). La participation: un concept constamment réinventé. Analyse sociologique des enjeux de son usage et de ses variations. *Socio-logos. Revue de l'association française de sociologie*, 9. Récupéré de <http://socio-logos.revues.org/2817>
- Brun, P. (2002). Croisement des savoirs et pouvoir des acteurs. *VST-Vie sociale et traitements* (4), 55- 60.
- Carrel, M. (2013). *Faire participer les habitants? citoyenneté et pouvoir d'agir dans les quartiers populaires*. Lyon, France : ENS.
- Carrel, M. (2017). Injonction participative ou empowerment? Les enjeux de la participation. *Vie sociale* (3), 27-34.

## Références bibliographiques (2)

- Chiapparini, E. (2016a). Introduction. Service User Involvement – Social Work Projects and Education with Gap-Mending Approach in Europe. In E. Chiapparini (Ed.), *The Service User as a Partner in Social Work Projects and Education. Concepts and Evaluations of Courses with a Gap- Mending Approach in Europe* (pp. 13-24). Opladen, Berlin & Toronto: Budrich.
- Chiapparini, E., Schuwey, C., Beyeler, M., Reynaud, C., Guerry, S., Blanchet, N., & Lucas, B. (2020). *Modèles de participation des personnes touchées et menacées par la pauvreté dans le cadre de la lutte et de la prévention de la pauvreté : rapport final*. OFAS
- Clément, M. (2015). Participation publique et santé mentale : la réponse contrastée et inachevée des utilisateurs de services. *Santé mentale au Québec*, 40(1), 81-100.
- Conseil national des politiques de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale (CNLE) (2011, 17 octobre). *Recommandations pour améliorer la participation des personnes en situation de pauvreté et d'exclusion à l'élaboration, à la mise en œuvre et à l'évaluation des politiques publiques*. Récupéré de [https://www.cnle.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport\\_edite\\_version\\_numerique.pdf](https://www.cnle.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_edite_version_numerique.pdf)
- Ducrettet, G. (2016). La participation des usagers dans la construction des politiques sociales: un chambardement dans un jeu d'acteurs? *Empan* (2), 130-134.
- Etcheverry, M.-H., Bouquet, B., Chauvière, M., & Moreau, D. (2018). La participation des personnes accompagnées : pour quels intérêts ? *La Revue Française de Service Social* (269), 27-31.
- Etienne, C. (2018). Participer: le succès d'une notion floue répondant à des enjeux très variés. *Revue Française de Service social*, 269(2), 19-26.
- Gautrat, J. (2009). La participation. Dans B. Bouquet, J.-F. Draperi, & M. Jaeger (Dirs.), *Penser la participation en économie sociale et en action sociale* (pp. 27-39). Paris, France: Dunod.
- Godbout, J. (2014). *La participation contre la démocratie* (2ème édition). Montréal, Canada : Éditions coopératives Albert Saint-Martin.
- Godrie, B. (2015). L'autre côté de la clôture. Quand le monde de la santé mentale et de la rue rencontre celui de la recherche. *Santé mentale au Québec*, 40(1), 67-80.
- Hart, Roger A. (1992). *Children's participation. From tokenism to citizenship*. Florence, Italy: UNICEF International Child Development Centre (Innocenti essays, no. 4).

## Références bibliographiques (3)

- Haut Conseil du Travail Social (HCTS) (2017). *Participation des personnes accompagnées aux instances de gouvernance et à la formation des travailleurs sociaux*. Récupéré de <https://solidarites-sante.gouv.fr/ministere/acteurs/instances-rattachees/haut-conseil-du-travail-social-hcts/groupes-de-travail-10821/article/groupe-de-travail-participation-des-personnes-accompagnees>
- Levy, S., Aiton, R., Doig, J., Dow, J. P. L., Brown, S., Hunter, L., et al. (2016). Outcomes focused user involvement in social work education: applying knowledge to practice. *Social Work Education*, 35(8), 866-877. doi:10.1080/02615479.2016.1240160
- Loncle, P., & Rouyer, A. (2004). La participation des usagers: un enjeu de l'action publique locale. *Revue française des affaires sociales* (4), 133-154.
- Mazeaud, A. (2012). L'instrumentation participative de l'action publique: logiques et effets. Une approche comparée des dispositifs participatifs conduits par la région Poitou-Charentes. *Participations* (1), 53-77.
- Mehauden, L. (2017). Participation dans les organisations : entre outil d'émancipation et instrument de domination. *Le GRAIN*. Récupéré de <http://www.legrainasbl.org/images/PDF/articles/122017louise.pdf>
- Rui, S. (2004). *La démocratie en débat: les citoyens face à l'action publique*. Paris, France : Armand Colin.
- Schön, U.-K. (2016). User Involvement in Social Work and Education—A Matter of Participation? *Journal of Evidence-Informed Social Work*, 13(1), 21-33. doi:10.1080/15433714.2014.939382
- Stickley, T. (2006). Should service user involvement be consigned to history? A critical realist perspective. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 13(5), 570-577.
- Warin, P. (2011). Le non-recours par désaccord: *Welfare stigma* et catégorie du non-recours. Dans M. Jaeger (Ed.), *Usagers ou citoyens: De l'usage des catégories en action sociale et médico-sociale* (pp. 115-136). Paris, France : Dunod.
- Webber, M., & Robinson, K. (2012). The Meaningful Involvement of Service Users and Carers in Advanced-Level Post-Qualifying Social Work Education: A Qualitative Study. *The British Journal of Social Work*, 42(7), 1256-1274. doi:10.1093/bjsw/bcr141
- Zask, J. (2011). *Participer. Essai sur les formes démocratiques de la participation*. Lormont, France : Editions Le Bord de l'eau.