

# **Sondage au sujet des expériences et opinions sur la criminalité dans le canton de Neuchâtel**

**Analyses dans le cadre du sondage national de sécurité 2015**

Lorenz Biberstein, Martin Killias, Severin Walser, Sandro Iadanza, Andrea Pfammatter

Killias Research & Consulting  
Rathausgässli 27  
Postfach 2094  
CH-5600 Lenzburg 2

Telefon +41 62 891 02 54  
[www.krc.ch](http://www.krc.ch)

## Table des matières

### Préface

<b>1 Sondage dans le canton de Neuchâtel</b>	<b>4</b>
1.1 Population interrogée	4
1.2 Manière d'interroger et taux de réponses	5
<b>Résultats</b>	
<b>2 Victimisation</b>	<b>6</b>
2.1 Délits contre le patrimoine	6
2.1.1 Cambriolage et tentative de cambriolage	6
2.1.2 Vol de biens personnels	8
2.1.3 Vol de véhicule et d'objets dans la voiture (voiture, moto, vélo)	10
2.2 Délits contre l'intégrité personnelle	12
2.2.1 Brigandage	12
2.2.2 Victimisation sexuelle	14
2.2.3 Violence/menaces	15
2.3 Actes frauduleux/escroquerie	17
2.3.1 Actes frauduleux en tant que consommateur/trice	17
2.3.2 Fraude par carte de crédit ou de banque	19
2.3.3 Actes de violences sur Internet	19
<b>3 Rapport avec les pouvoirs publics</b>	<b>21</b>
3.1 Taux de reportabilité et satisfaction des victimes en ce qui concerne le traitement de leur affaire	21
3.2 Perception et appréciation du travail général de la police	23
3.3 Campagnes	31
3.4 Contacts et expériences avec des services d'aide aux victimes	33
<b>4 Sentiment de sécurité</b>	<b>34</b>
4.1 Où et à quel degré les interviewés se sentent-ils en sécurité?	34

4.1.1 Dans la rue	34
4.1.2 Lors d'événements sportifs	35
4.1.3 Dans la circulation routière	36
4.1.4 Peur des attaques terroristes	37
4.2 Risques personnels/mesures de protection	38
4.3 Problèmes à résoudre et mesures pour la circulation routière	40

---

## Conclusion

---

## Méthodologie

---

<b>5 Sondage national de sécurité 2015</b>	<b>44</b>
5.1 Contexte du sondage national de sécurité	44
5.2 Structure du sondage	44
5.2.1 Méthode du sondage et tirage de l'échantillon	44
5.2.2 Prise de contact avec les personnes choisies	45
5.2.3 Pondération	45
5.3 Présentation des résultats	46
5.3.1 Réponses manquantes/invalides	46
5.3.2 Prévalence	46
5.3.3 Comparaisons	47

---

## Bibliographie

---

## Annexe

---

## Préface

Le sondage de sécurité 2015 pour le canton de Neuchâtel a été commandé par la direction de la police cantonale neuchâteloise et a été mené sous la direction de l'entreprise Killias Research & Consulting (KRC). Cette étude a été mise en oeuvre comme étude approfondie dans le cadre du sondage de sécurité national, se basant sur et faisant suite à l'étude de 2011. L'étude approfondie est basée sur un échantillon de 500 interviews. Cinq cantons (Berne, Zurich, Saint-Gall, Neuchâtel et le Vaud), 18 communes bernoises ainsi que les villes de Zurich et Winterthur ont saisi l'opportunité d'effectuer une étude approfondie (cf. annexe, Tableau 103). Le sondage de sécurité en Suisse renoue avec la tradition des anciens International Crime Victimization Surveys (ICVS) et se fonde sur un échantillon d'environ 2'000 interrogés. Vous trouvez de plus amples informations à ce sujet dans le chapitre consacré à la méthodologie à partir de la page 44. La partie «Résultats» offre pour sa part, une vue détaillée des expériences de victimisation, du rapport avec les pouvoirs publics et du sentiment de sécurité des personnes interviewées. En dernier lieu, le chapitre expose une synthèse et interprétation des résultats.

## 1 Sondage dans le canton de Neuchâtel

### 1.1 Population interrogée

Tableau 1 présente une vue d'ensemble de la population interrogée avant pondération (la distribution effective des personnes interrogées) et après pondération où l'effet de la pondération devient visible. La pondération permet de diminuer le pourcentage des femmes ainsi que celui des personnes âgées de plus de 39 ans et d'augmenter celui des hommes et des personnes plus jeunes, donnant ainsi un point de vue plus représentatif de la population.

Tableau 1: Population interrogée 2015 dans le canton de Neuchâtel selon l'âge et le sexe, AVANT et APRES pondération (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Catégorie d'âge	m		f		Total	
	Avant pondération	Après pondération	Avant pondération	Après pondération	Avant pondération	Après pondération
Jeune (16-25 ans)	15.7 (40)	21.7 (56)	11.9 (31)	15.9 (41)	13.8 (71)	18.8 (97)
Moyenne (26-39 ans)	16.9 (43)	23.3 (60)	21.5 (56)	29.1 (75)	19.2 (99)	26.2 (135)
Aînée (>39 ans)	67.5 (172)	55.0 (142)	66.5 (173)	55.0 (142)	67.0 (345)	55.0 (284)
Total	100 (255)	100 (258)	100 (260)	100 (258)	100 (515)	100 (516)

Tableau 2: Population interrogée 2011 dans le canton de Neuchâtel selon l'âge et le sexe, AVANT et APRES pondération (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Catégorie d'âge	m		f		Total	
	Avant pondération	Après pondération	Avant pondération	Après pondération	Avant pondération	Après pondération
Jeune (16-25 ans)	8.6 (21)	13.9 (35)	7.0 (18)	11.2 (28)	7.8 (39)	12.6 (63)
Moyenne (26-39 ans)	19.3 (47)	31.1 (78)	21.5 (55)	34.0 (85)	20.4 (102)	32.5 (163)
Aînée (>39 ans)	72.0 (175)	55.0 (138)	71.5 (183)	54.8 (137)	71.7 (358)	54.9 (275)
Total	100 (243)	100 (251)	100 (256)	100 (250)	100 (499)	100 (501)

## 1.2 Manière d'interroger et taux de réponses

Tableau 3 présente la manière dont la population a participé au sondage (avant la pondération). 58.8% des personnes interrogées ont rempli le questionnaire sur Internet et 41.2% par téléphone. Il apparaît que la catégorie d'âge « moyenne » est la plus représentée dans le sondage en ligne (73.7%) et que les hommes ont plus souvent participé au sondage en ligne que les femmes.

Tableau 3: Manière de participer au sondage 2015 & 2011 selon l'âge et le sexe (non-pondéré, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	<26 ans		26-39 ans		>39 ans		m		f		Total	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
CAWI	70.4 (50)	35.9 (14)	73.7 (73)	51.0 (52)	52.2 (180)	39.9 (143)	61.2 (156)	48.0 (117)	56.5 (147)	36.3 (93)	58.8 (303)	42.0 (209)
CATI	29.6 (21)	64.1 (25)	26.3 (26)	49.0 (50)	47.8 (165)	60.1 (215)	38.8 (99)	52.0 (127)	43.5 (113)	63.7 (163)	41.2 (212)	58.0 (290)
Total	100 (71)	35.9 (14)	100 (99)	51.0 (52)	100 (345)	39.9 (143)	100 (255)	48.0 (117)	100 (260)	36.3 (93)	100 (515)	42.0 (209)

Le taux de réponse est le rapport entre les interviews réalisées et toutes les adresses valides dans l'échantillon. Pour calculer cela, différents modèles peuvent être appliqués. Selon un calcul plus prudent (à cause de l'accessibilité à l'adresse postale) le taux de réponse dans le canton de Neuchâtel s'élève à 43.7%. Les numéros de téléphone non-utilisés ne sont pas encore pris en compte dans ce calcul. Après un calcul moins rigoureux (en tenant compte cette fois-ci de la disponibilité téléphonique et les numéros de téléphone effectivement utilisés) le taux de réponse est de 67.9%. Contrairement à 2011, où, au départ, nous nous basions sur les communes, l'échantillon de l'enquête de cette année a été construit sur la base des registres de personnes dès le début. Le calcul n'est donc pas directement comparable avec celui de 2011. En 2011, le taux de réponse s'est élevé à 60.4% et la méthode de calcul utilisée à l'époque ressemble davantage à celle utilisant la moins conservatrice (« réaliste ») en Tableau 4.

Tableau 4: Taux de réponse 2015 dans le canton de Neuchâtel et en Suisse

	Taux de réponse méthode conservative*	Taux de réponse méthode réaliste**
Canton NE	43.7%	67.9%
Suisse	44.6%	66.5%

\* Nombre d'interviews divisé par le total d'adresses valides

\*\* Nombre d'interviews divisé par le total d'adresses valides, c.à.d. déduction faites des personnes injoignables par téléphone (autre langue étrangère, trop vieux ou malade), sans numéros de téléphone valides ou ceux non utilisés.

## Résultats

### 2 Victimisation

Le présent chapitre représente les victimisations des personnes interrogées.

Nous allons dans un premier temps comparer les résultats obtenus en 2015 avec les taux de victimisations constatés en 2011. Comme d'études préalables l'ont permis de constater, les taux sur cinq ans sont très étroitement corrélés avec ceux sur 1 an. En basant nos analyses sur les données obtenus pour les années 2010-14, les conclusions ne perdent rien de leur pertinence, mais seront basées sur des données plus fiables car plus stables (vu le plus grand nombre de cas sur 5 ans). Nous indiquerons donc avec grande retenue les données sur une seule année (soit 2014 par rapport à 2010). A ce propos, on notera bien que les taux sur 5 ans sont généralement inférieurs au quintuple des taux annuels, ceci à cause de l'oubli qui fait que de nombreux incidents de moindre importance ne sont plus signalés lors des interviews. Pour cette raison, on ne saurait comparer directement les années 2013 et 2014.

Nous allons dans un premier temps analyser les délits contre les biens et puis présenter les résultats concernant les délits contre la personne de même que les fraudes en rapport avec des paiements par voie informatique.

#### 2.1 Délits contre le patrimoine

##### 2.1.1 Cambriolage et tentative de cambriolage

Pour ces délits, les questions étaient les suivantes: «Au cours des cinq dernières années, donc depuis 2010, quelqu'un s'est-il introduit dans votre habitation sans autorisation pour y voler ou essayer d'y voler quelque chose? Ne pas compter ici votre garage, votre grenier ou votre cave» ainsi que «Avez-vous eu des indices qu'au cours des cinq dernières années, donc depuis 2010, quelqu'un a essayé de pénétrer par effraction dans votre habitation mais sans succès?»

Tableau 5: Prévalences sur cinq ans 2015 & 2011 pour cambriolage et tentative de cambriolage (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Cambriolage		Tentative de cambriolage	
	2015	2011	2015	2011
Canton NE	9.1 (47)	7.2 (36)	7.3 (38)	5.5 (28)
Suisse	6.7 (133)	7.1 (144)	6.7 (135)	7.0 (142)

Au cours des années 2010 à 2014, 9.1% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'un cambriolage et 7.3% d'une tentative de cambriolage.

La prévalence sur cinq ans en 2011 a été 7.2% pour cambriolage et pour tentative de cambriolage 5.5%. Ces deux taux sont relativement plus bas que ceux de 2015.

Tableau 6: Prévalences sur un an **2013-2015** et **2009-2011** pour cambriolage et tentative de cambriolage (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Cambriolage						Tentative de cambriolage					
	2015	2014	2013	2011	2010	2009	2015	2014	2013	2011	2010	2009
Canton NE	1.9 (10)	2.7 (14)	3.5 (18)	1.6 (8)	1.6 (8)	2.4 (12)	1.3 (7)	3.1 (16)	2.0 (10)	1.1 (5)	1.7 (8)	2.0 (10)
Suisse	1.1 (23)	1.5 (31)	2.1 (42)	0.7 (15)	1.9 (38)	1.9 (39)	1.1 (22)	2.2 (45)	2.1 (41)	0.7 (14)	2.6 (52)	1.8 (37)

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Tableau 7: Lieu de cambriolages et tentatives de cambriolage (**2015**, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Cambriolages accomplis	Tentatives de cambriolage
Dans un appartement	41.7 (18)	65.3 (20)
Dans une maison individuelle	30.8 (13)	20.2 (6)
Dans un immeuble	6.4 (3)	4.4 (1)
Dans un local	-	4.6 (1)
Dans un atelier	3.3 (1)	-
Garage	3.1 (1)	-
Dans la cave	2.5 (1)	-
Entreprise	-	2.4 (1)
Cabane jardin	1.8 (1)	-
Corridor	1.7 (1)	-
Dans une mansarde	1.7 (1)	-
Buanderie	1.7 (1)	-
Ne sais pas / sans réponse	5.4 (2)	3.0 (1)
Total	100 (43)	100 (30)

Se référant au cas dernier

- Parmi les 43 cas de cambriolage<sup>1</sup>, 18 se sont produits dans un appartement, 13 dans une maison individuelle, dix ailleurs et dans deux cas, la personne ne s'est pas prononcée sur cette question.
- Vingt des derniers 30 tentatives de cambriolage se sont produites dans un appartement.

Tableau 8: Sécurisation lors des cambriolages et tentatives de cambriolage (**2015**, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Cambriolages accomplis	Tentatives de cambriolage
Porte/fenêtres n'étaient pas spécialement fermées	33.6 (15)	39.1 (12)
Porte/fenêtres disposaient d'une protection spéciale	31.8 (14)	39.1 (12)
Porte/fenêtre n'était pas fermée	13.9 (6)	11.7 (4)
Ne sais pas / sans réponse	20.8 (9)	10.0 (3)
Total	100 (43)	100 (30)

Se référant au cas dernier

Lors des derniers 43 cas de cambriolages, 15 lieux n'étaient pas spécialement fermés. En ce qui concerne les tentatives de cambriolage, douze lieux sur 30 n'étaient pas spécialement fermés.

<sup>1</sup> Les questions consécutives concernant le cambriolage et la tentative de cambriolage ont seulement été posées dans le questionnaire en ligne. Cela a pour conséquence que le nombre de cas est relativement plus petit par rapport à la prévalence sur un an

Tableau 9: Cambriolage et tentative de cambriolage: Est-ce que la police vous a parlé de futures options de sécurité contre les effractions de cambriolage? (2015, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Cambriolages accomplis	Tentatives de cambriolage
Oui	36.4 (12)	21.8 (2)
Non	50.8 (16)	57.6 (6)
Ne sais pas / Sans réponse	12.8 (4)	20.6 (2)
Total	100 (32)	100 (11)

Se référant au cas dernier

Dans douze cas de cambriolage sur 32, la police a parlé de futures options de sécurité contre les effractions de cambriolage aux victimes. Elle en a parlé à deux sur onze victimes de tentatives de cambriolage.

Tableau 10: Cambriolage et tentative de cambriolage: Avez-vous pris de nouvelles mesures de protection contre le vol après l'effraction (2015, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Cambriolages accomplis	Tentatives de cambriolage
Oui	64.3 (28)	27.6 (8)
Non	29.4 (13)	55.9 (17)
Ne sais pas / Sans réponse	6.3 (3)	16.5 (5)
Total	100 (43)	100 (30)

Se référant au cas dernier

Vingt-huit victimes d'un cambriolage sur 43 et huit victimes d'une tentative de cambriolage sur 30 ont pris de nouvelles mesures de protection contre le vol après l'effraction.

## 2.1.2 Vol de biens personnels

Nous avons demandé aux personnes interrogées: «Il existe beaucoup de types de vols de biens personnels, tels que les actes de pickpocket ou les vols de porte-monnaie, portefeuille, vêtements, bijoux, équipement de sport, etc. Cela peut arriver au travail, à l'école, dans un bar, dans les transports en commun, sur la plage ou dans la rue. Au cours des cinq dernières années, donc depuis 2010, avez-vous été personnellement (donc pas un autre membre de votre ménage) victime d'un tel vol?»

Tableau 11: Prévalence sur cinq ans 2015 & 2011 pour vol de biens personnels selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
Canton NE	12.6 (65)	13.0 (65)
Suisse	12.3 (247)	15.4 (314)



- Au cours des années 2010 à 2014, 12.6% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'un vol de biens personnels.
- Les personnes entre 26 et 39 ans ont davantage été victimes d'un tel délit que les autres groupes d'âge (Tableau 13).
- La prévalence sur cinq ans en 2011, notamment de 2006 à 2010, a été de 13%, donc légèrement plus haut qu'en 2015. A l'époque, les personnes avec un revenu du ménage excédant CHF 7'500 ont plus souvent été victimes d'un vol de biens personnels que celles ayant un revenu de ménage entre CHF 2'500 et CHF 7'500 (Tableau 14).

Tableau 12: Prévalence sur un an 2013-2015 et 2009-2011 pour vol de biens personnels selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2014	2013	2011	2010	2009
Canton NE	3.3 (17)	4.3 (22)	4.2 (22)	2.4 (12)	6.1 (31)	3.7 (19)
Suisse	2.5 (51)	4.4 (87)	3.6 (72)	1.8 (36)	5.1 (104)	5.0 (101)

2015 englobe les mois de janvier à septembre  
2011 englobe les mois de janvier à mai

Tableau 13: Prévalence sur cinq ans 2015 & 2011 pour vol de biens personnels selon l'âge le sexe et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans		(2) 26-39 ans		(3) >39 ans		m		f	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Canton NE	10.2 (10)*	22.2 (14)**	22.2 (30)	16.7 (27)*	8.8 (25)***	8.7 (24)	12.0 (31)	13.9 (35)	13.2 (34)	12.0 (30)
Suisse	16.5 (58)	20.1 (69)***	10.7 (60)*	17.7 (101)**	11.7 (128)*	12.9 (144)	11.2 (112)	14.8 (151)	13.5 (135)	16.0 (163)

2015 englobe les mois de janvier à septembre  
2011 englobe les mois de janvier à mai

Âge & sexe: sur 5 ans

2015: Âge - Canton NE: \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (2) - (3), \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)

2015: Âge - Suisse: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)/(3)

2011: Âge - Canton NE: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) - (3), \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (3)

2011: Âge - Suisse: \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (1) - (3), \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (2) - (3)

Tableau 14: Prévalence sur cinq ans 2011 pour vol de biens personnels selon le revenu du ménage et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <2'500	(2) 2'500-5'000	(3) 5'000-7'500	(4) >7'500
Canton NE	15.4 (4)	9.8 (12)*	7.9 (10)**	19.8 (35)
Suisse	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.

Canton NE: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (4), \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (3) - (4)  
n.s.: non significative

Tableau 15: Lieu du dernier cas de vol de biens personnels (2015, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Ailleurs dans le pays	55.1 (29)
Dans mon quartier d'habitation	22.1 (12)
A l'étranger	17.5 (9)
Ne sais pas / Sans réponse	5.3 (3)
Total	100 (53)

Dans la majorité des cas (29 sur 53), le vol de biens personnels s'est produit en Suisse, mais par contre pas dans le quartier d'habitation. En outre, dans 26 cas sur 53, il s'agissait d'un vol à la tire.

Tableau 16: En cas de vol à la tire: Qu'est-ce qu'a été volé concrètement ? (2015, plusieurs réponses possibles, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Porte-monnaie	63.7 (17)
Téléphone portable	51.1 (14)
Autre	6.7 (2)
Ordinateur portable	5.3 (1)
Bijoux	4.0 (1)
Sac	2.8 (1)
Equipement de sport	-
Vêtements	-
Ne sais pas / Sans réponse	5.3 (1)

Plusieurs réponses possibles, se référant au cas dernier

Le butin principal a été le porte-monnaie, suivi du téléphone portable.

### 2.1.3 Vol de véhicule et d'objets dans la voiture (voiture, moto, vélo)

La question suivante a été posée aux interviewés: «Au cours des cinq dernières années, donc depuis 2010, est-ce que vous-même ou un membre de votre ménage s'est-il fait voler sa voiture (y compris camion) / moto (y compris scooter) / vélo? ».

Tableau 17: Prévalence sur cinq ans 2015 et 2011 pour vol de véhicule et d'objets dans la voiture (sur 100 détenteurs du véhicule correspondant, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Vol	Voiture		Moto		Vélo		Objets dans la voiture	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Canton NE	1.5 (6)	0.8 (4)	5.7 (8)	10.3 (11)	17.7 (58)	22.0 (81)	14.2 (54)	9.5 (41)
Suisse	1.3 (18)	1.4 (23)	5.8 (33)	6.8 (42)	23.7 (358)	24.3 (396)	8.3 (116)	10.1 (168)

Durant les années de 2010 à 2014, 17.7% des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'un vol de vélo. Pendant la période de référence de 2011, 22% avaient été victime d'un tel vol.

Tableau 18: Prévalence sur un an 2013-2015 et 2009-2011 pour vol de véhicule et d'objets dans la voiture dans le canton de Neuchâtel (sur 100 détenteurs du véhicule correspondant, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Vol	Voiture		Moto		Vélo		Objets dans la voiture	
	Canton NE	Suisse	Canton NE	Suisse	Canton NE	Suisse	Canton NE	Suisse
2009	0.1 (1)	0.1 (2)	0.4 (1)	1.8 (11)	5.1 (19)	7.3 (119)	1.6 (7)	2.4 (39)
2010	0.1 (1)	0.2 (4)	2.4 (3)	2.0 (12)	6.0 (22)	7.1 (115)	2.8 (12)	2.4 (39)
2011	-	0.1 (2)	0.3 (1)	0.9 (6)	1.5 (6)	1.3 (22)	1.3 (6)	0.8 (13)
2013	0.7 (3)	0.1 (2)	2.1 (3)	1.4 (10)	4.4 (14)	5.2 (78)	4.5 (17)	2.5 (35)
2014	0.3 (1)	0.4 (6)	2.5 (3)	1.4 (10)	6.1 (20)	6.1 (92)	4.8 (18)	1.8 (25)
2015	0.9 (3)	-	1.2 (2)	0.8 (5)	3.0 (10)	3.2 (49)	1.5 (6)	1.5 (21)

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

<sup>2</sup> Seules les personnes qui avaient (elles-mêmes, ou quelqu'un dans leur ménage) un véhicule à leur disposition au cours des cinq dernières années ont été interrogées à ce sujet.

Les questions consécutives (précisions sur les délits tels que le lieu, les auteurs, les conséquences, etc.) ne concernent que *le dernier cas* depuis 2010. Les multi-victimes ne se prononcent donc que sur le dernier cas subi.

En outre ces questions n'ont été seulement posées que dans le questionnaire sur Internet. Par conséquent, le nombre de cas est plus restreint.

Tableau 19: Lieu du dernier vol de voiture 2015 & 2011 (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
A la maison ou à proximité	71.6 (4)	50.0 (1)
Ailleurs dans le pays	28.4 (1)	-
A l'étranger		50.0 (1)
A la gare dans mon quartier d'habitation	-	-
Sur un parking public	-	-
A la maison ou à proximité	-	-
Ne sais pas / sans réponse	-	-
Total	100 (5)	100 (2)

La majorité des vols de voiture se sont produits à la maison ou à proximité (quatre cas sur cinq).

Tableau 20: Lieu du dernier vol de moto 2015 (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
A la maison ou à proximité	82.9 (3)	100 (3)
A la gare dans mon quartier d'habitation	-	-
Ailleurs dans le pays	-	-
Sur un parking public	-	-
A la maison ou à proximité	-	-
Ne sais pas / sans réponse	17.1 (1)	-
Total	100 (4)	100 (3)

La majorité des vols de moto se sont produits à la maison ou à proximité (trois cas sur quatre).

Tableau 21: Lieu du dernier vol de vélo 2015 & 2011 (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
A la maison ou à proximité	69.7 (32)	57.8 (24)
A la gare dans mon quartier d'habitation	14.1 (6)	18.8 (8)
Sur un parking public	11.3 (5)	9.9 (4)
Ailleurs dans le pays	4.9 (2)	7.8 (3)
A la maison ou à proximité	-	-
Ne sais pas / sans réponse	-	5.7 (2)
Total	100 (45)	100 (41)

En 2011, 57.8% des vols de vélos se sont produits à la maison ou à proximité. Ce chiffre s'élève à 69.7% en 2015.

Tableau 22: Sécurisation des bicyclettes volées 2015 &amp; 2011 (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
Enfermée dans une pièce/une station à bicyclette	29.0 (13)	16.6 (7)
Antivol fixe sur la bicyclette	27.7 (13)	20.3 (8)
Antivol supplémentaire attaché à un support pour bicyclettes/un signal ou autre	24.6 (11)	23.8 (10)
Antivol supplémentaire (sans être attaché à un support)	13.0 (6)	22.7 (9)
Bicyclette pas du tout sécurisée	11.8 (5)	20.3 (8)
Ne sais pas / sans réponse	3.1 (1)	-

Plusieurs réponses possibles, Se référant au cas dernier

La plupart des bicyclettes volées (29%) étaient enfermées dans une pièce/station à bicyclette au moment des faits. En 2011, la plupart des bicyclettes volées étaient sécurisées avec un antivol supplémentaire attaché à un support pour bicyclettes / un signal ou autre au moment des faits (23.8%).

Tableau 23: Lieu du dernier vol d'objets dans la voiture 2015 (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015
A la maison ou à proximité	62.1 (27)
Ailleurs dans le pays	27.9 (12)
A l'étranger	4.7 (2)
A la gare dans mon quartier d'habitation	-
Sur un parking public	-
A la maison ou à proximité	-
Ne sais pas / sans réponse	5.3 (2)
Total	100 (43)

La majorité des vols d'objets dans la voiture se sont produits à la maison ou à proximité (62.1%).

## 2.2 Délits contre l'intégrité personnelle

### 2.2.1 Brigandage

Le „brigandage“ est un vol avec utilisation ou menaces de violence. Dans le questionnaire, la question suivante a été formulée : «Au cours des cinq dernières années, donc depuis 2010, vous a-t-on ou a-t-on essayé de vous voler *personnellement* (donc pas un autre membre de ménage) en utilisant la violence ou des menaces ?»

Tableau 24: Prévalence sur cinq ans pour brigandage 2015 &amp; 2011 selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
Canton NE	2.0 (10)	1.1 (5)
Suisse	2.6 (52)	2.2 (44)

Au cours des cinq dernières années, notamment de 2010 à 2014, 2% des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'un brigandage.

La prévalence sur cinq ans en 2011 s'est élevée à 1.1%. Comme en 2015, aucune différence significative selon le sexe ou l'âge n'a été observée (Tableau 26).

Tableau 25: Prévalence sur un pour brigandage 2013-2015 et 2009-2011 selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2014	2013	2011	2010	2009
Canton NE	0.2 (1)	0.3 (1)	0.6 (3)	0.2 (1)	0.4 (2)	0.3 (2)
Suisse	0.4 (8)	1.0 (21)	0.8 (16)	-	1.0 (21)	0.9 (18)

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Tableau 26: Prévalence sur cinq ans pour brigandage 2015 & 2011 selon l'âge et le sexe (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans		(2) 26-39 ans		(3) >39 ans		m		f	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Canton NE	1.0 (1)	3.2 (2)	2.2 (3)	0.6 (1)	2.1 (6)	1.1 (3)	2.3 (6)	1.6 (4)	1.6 (4)	0.4 (1)
Suisse	<b>4.8 (17)</b>	<b>3.5 (12)*</b>	<b>1.8 (10)**</b>	<b>2.3 (13)</b>	<b>2.2 (24)**</b>	<b>1.7 (19)</b>	2.9 (29)	<b>3.0 (31)**</b>	2.2 (22)	<b>1.3 (13)</b>

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Âge & sexe: sur 5 ans

2015: Âge - Suisse: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) - (2)/(3)

2011: Âge - Suisse: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (3)

2011: Sexe - Suisse: \*\* diff. sig. (p<0.01)

Tableau 27: Lieu du dernier cas de brigandages (2015, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

A l'étranger	52.5 (3)
Dans le quartier de mon habitation	30.4 (1)
Ailleurs dans le pays	17.1 (1)
Total	100 (5)

La majorité des cas de brigandages dans le canton de Neuchâtel (trois cas sur cinq) ne se sont pas produits dans les quartiers d'habitation des interrogés mais ailleurs dans le pays.

- Dans deux cas sur cinq, aucune arme n'a été utilisée ; dans deux cas un couteau et dans un cas, la victime ne s'est pas prononcée sur l'utilisation éventuelle d'une arme.
- Dans un cas sur cinq, il y a eu un seul auteur et dans les autres cas, il y a eu deux auteurs.
- Parmi les cinq derniers cas, une victime avait l'impression que l'agresseur (au moins l'un d'entre eux) était sous influence d'alcool ou de drogue au moment des faits, trois victimes n'avaient pas cette impression et une victime ne s'est pas prononcée sur cette question.
- Dans trois cas sur cinq, la victime ne connaissait pas l'auteur ; dans les autres cas, la victime ne s'est pas prononcée sur cette question.
- Toutes les victimes avaient l'impression que l'auteur n'était pas d'origine suisse.
- Seule une victime sur cinq avait l'impression qu'elle avait été attaquée à cause de sa nationalité, ethnie, sa couleur de peau, sa croyance ou orientation sexuelle.

## 2.2.2 Victimisation sexuelle

Pour ce type de délits, la question suivante a été posée : « Parfois, certains individus saisissent, touchent ou attaquent d'autres personnes de façon agressive pour des raisons sexuelles. Ceci peut arriver dans leur habitation ou ailleurs, par exemple dans un bar, dans la rue, à l'école, dans les transports en commun, au cinéma, sur la plage ou au travail. Au cours des cinq dernières années, donc depuis 2010, quelqu'un a-t-il agi ainsi avec vous (pas avec un autre membre de votre ménage) ? »

Tableau 28: Prévalence sur cinq ans 2015 & 2011 pour victimisation sexuelle selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
Canton NE	1.7 (9)	2.4 (12)
Suisse	2.7 (53)	2.9 (60)

- Dans le canton de Neuchâtel, la prévalence sur cinq ans pour victimisation sexuelle s'élève à 1.7%. Bien que la différence entre les femmes et les hommes soit relativement grande, elle n'est pas statistiquement significative (Tableau 30).
- En 2011, la prévalence sur cinq ans était de 2.4%. A l'époque, la différence entre les femmes et les hommes a été statistiquement significative. Notamment les femmes ont été davantage victimes d'un tel délit que les hommes (Tableau 30).

Tableau 29: Prévalence sur un an 2013-2015 et 2009-2011 pour victimisation sexuelle selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2014	2013	2011	2010	2009
Canton NE	0.7 (3)	0.4 (2)	0.3 (1)	0.4 (2)	0.1 (1)	0.5 (2)
Suisse	1.0 (19)	1.5 (31)	1.1 (23)	0.8 (16)	1.2 (24)	0.9 (19)

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

En 2013, une personne de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel a été victime d'un délit sexuel. En 2014, deux personnes parmi la population interrogée ont été victimes d'un tel délit. Dans le canton de Neuchâtel, la tranche d'âge de 26 à 39 ans a été davantage victime d'un délit sexuel que les autres tranches d'âge (respectivement 5.2 % en 2015 et 4.9% en 2011). De plus, la victimisation de la tranche d'âge de 26 à 39 ans pour le canton de Neuchâtel est également un peu plus élevée par rapport aux résultats nationaux (en Suisse, respectivement 2.3% en 2015 et 4% en 2011).

Tableau 30: Prévalence sur cinq ans 2015 & 2011 pour victimisation sexuelle selon l'âge, le sexe et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans		(2) 26-39 ans		(3) >39 ans		m		f	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Canton NE	1.0 (1)	1.6 (1)	5.2 (7)	4.9 (8)	0.4 (1)	1.1 (3)	0.4 (1)	-***	2.7 (7)	4.8 (12)
Suisse	5.4 (19)	5.8 (20)***	2.3 (13)*	4.0 (23)***	2.0 (22)***	1.4 (16)	0.6 (6)***	0.6 (6)***	4.7 (47)	5.3 (54)

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Âge & sexe: sur 5 ans

2015: Âge - Suisse: \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (1) - (3), \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)

2015: Sexe - Suisse: \*\*\* diff. sig. (p<0.001)

2011: Sexe - Canton NE: \*\*\* diff. sig. (p<0.001)

2011: Âge - Suisse: \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (1)/(2) - (3)

2011: Sexe - Suisse: \*\*\* diff. sig. (p<0.001)

Tableau 31: Lieu du dernier délit sexuel (2015, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Pendant une activité de loisir	45.5 (3)
Ailleurs	18.7 (1)
Sur le trajet de travail	17.9 (1)
Sur le lieu de travail	17.9 (1)
Jardin public, espace boisé, chemin de promenade	-
Total	100 (7)

La plupart des délits sexuels (trois sur sept) se sont produits pendant une activité de loisir.

- Six victimes sur sept ne connaissaient pas l'auteur et une seule victime le connaissait de nom.
- Dans six cas sur sept, aucune arme n'a été utilisée et dans l'autre cas, la victime n'a pas indiqué une réponse.
- Trois victimes sur sept pensent qu'elles ont été attaquées à cause de leur nationalité, ethnie, couleur de peau, croyance ou orientation sexuelle, les autres victimes ne sont pas de cet avis.
- Dans un cas sur sept, la victime a été forcée à avoir des rapports sexuels oraux bien qu'elle ne le voulait pas ; dans deux cas, la victime a été embrassée ou touchée sexuellement et dans quatre cas, la victime a été harcelée sexuellement de manière verbale sans être touchée physiquement.

### 2.2.3 Violence/menaces

La question suivante a été posée aux répondants : « Mis à part les incidents que nous venons de mentionner, certains individus attaquent ou menacent d'autres personnes d'une manière qui fait peur. Ceci peut arriver à domicile ou ailleurs comme par exemple dans un bar, dans la rue, à l'école, dans les transports en commun, au cinéma, sur la plage ou au travail. Au cours des cinq dernières années, donc depuis 2006, avez-vous été personnellement (donc pas un autre membre de votre ménage) victime de violences ou de menaces ? »

Tableau 32: Prévalence sur cinq ans **2015 & 2011** pour violence et menaces selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
Canton NE	8.8 (45)	8.7 (43)
Suisse	7.9 (159)	10.0 (204)

- 8.8% des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel ont été victimes de violence ou menace au cours des années 2010 à 2014.
- Une différence significative selon l'âge a été dénotée. Les personnes entre 26 et 39 ans ont plus souvent été victimes d'un tel délit que celles de plus de 39 ans (Tableau 34).
- La prévalence sur cinq ans en 2011 s'est élevée à 8.7%. Comme en 2015, une différence statistiquement significative entre les personnes d'âge moyen et celles d'âge aîné a été observée.

Tableau 33: Prévalence sur un an **2009-2011** et **2013-2015** pour violence et menaces selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2014	2013	2011	2010	2009
Canton NE	2.5 (13)	4.2 (22)	3.2 (17)	2.3 (11)	3.2 (16)	4.0 (20)
Suisse	3.0 (61)	4.7 (93)	2.6 (53)	2.2 (44)	5.1 (104)	4.7 (96)

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Tableau 34: Prévalence sur cinq ans **2015 & 2011** pour violence et menaces selon l'âge le sexe et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans		(2) 26-39 ans		(3) >39 ans		m		f	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Canton NE	<b>7.2 (7)</b>	<b>12.7 (8)</b>	<b>14.1 (19)*</b>	<b>11.7 (19)*</b>	<b>6.7 (19)</b>	<b>5.8 (16)</b>	7.8 (20)	8.4 (21)	9.7 (25)	9.2 (23)
Suisse	<b>10.5 (37)*</b>	<b>13.1 (45)**</b>	<b>9.3 (52)*</b>	<b>12.2 (70)**</b>	<b>6.4 (70)</b>	<b>8.0 (89)</b>	8.7 (87)	<b>11.8 (120)**</b>	7.2 (72)	<b>8.3 (85)</b>

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Âge & sexe: sur 5 ans

2015: Âge - Canton NE: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (3)

2011: Âge - Canton NE: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (3)

2015: Âge - Suisse: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1)/(2) - (3)

2011: Âge - Suisse: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1)/(2) - (3)

2011: Sexe - Suisse: \*\* diff. sig. (p<0.01)

Tableau 35: Lieu du dernier incident de violence et menaces (**2015**, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Pendant une activité de loisir	30.7 (13)
Autre endroit	20.1 (8)
Sur le lieu de travail	16.9 (7)
A la maison	13.2 (5)
Sur le trajet de travail	10.4 (4)
Jardin public, espace boisé, chemin de promenade	3.2 (1)
Au domicile d'une autre personne	2.2 (1)
Sur un lieu de vacances	-
Dans un centre commercial	-
Ne sais pas / sans réponse	3.4 (1)
<b>Total</b>	<b>100 (41)</b>

La plupart des incidents de violence et menaces se sont produits pendant une activité de loisir (30.7%).



- Vingt victimes sur 41 ne connaissaient pas l'auteur, neuf le connaissaient de vue, dix de nom et trois victimes ne l'ont pas vu du tout.
- Dans 28 cas sur 41, aucune arme n'a été utilisée ; dans deux cas, une autre arme a été utilisée et dans onze cas, la victime ne s'est pas prononcée sur cette question.
- Une victime sur 41 est d'avis qu'elle a été attaquée à cause de sa nationalité, ethnie, couleur de peau, croyance ou orientation sexuelle ; 33 personnes ne sont pas de cet avis et sept personnes ne se sont pas prononcées sur cette question.
- Dans 34 cas sur 41, la victime a seulement été menacée ; dans cinq cas, la victime a subi de la violence physique sans qu'elle ait dû recourir à des soins médicaux à la suite de l'incident et trois victimes ne se sont pas prononcées sur cette question.

### 2.3 Actes frauduleux/escroquerie

Ce chapitre présente les résultats sur les cas où les personnes en tant que consommatrices sont devenues victimes d'un quelconque acte frauduleux, c'est-à-dire qu'elles ont été trompées en terme de quantité ou de qualité des marchandises ou de services, ou qu'elles ont été victimes d'un abus de leur carte de crédit ou d'un vol d'identité.

#### 2.3.1 Actes frauduleux en tant que consommateur/trice

La question suivante a été posée aux répondants : «Les questions suivantes traitent des cas où vous avez été victime, en tant que consommateur, d'un quelconque acte frauduleux, c'est-à-dire que quelqu'un vous a trompé en termes de quantité ou de qualité des marchandises qu'il vous fournissait ou de services qu'il vous rendait. Au cours des cinq dernières années, donc depuis 2010, avez-vous été, vous-même ou un autre membre de votre ménage, victime d'un tel acte frauduleux?».

Tableau 36: Prévalence sur cinq ans 2015 & 2011 pour actes frauduleux en tant que consommateur selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
Canton NE	7.0 (36)	10.1 (51)
Suisse	8.5 (169)	10.5 (215)

- Au cours des années 2010 à 2014, 7% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'un acte frauduleux en tant que consommateur/-trice.
- Une différence statistiquement significative selon l'âge a été observée. Les personnes entre 26 et 39 ans ont davantage été victimes d'un acte frauduleux que celles d'âge aîné (Tableau 38).
- Au cours des années 2006 à 2010, 10.1% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'un tel acte. Une différence statistiquement significative selon le revenu du ménage a été observée à l'époque (Tableau 39). Par contre, une

différence significative selon l'âge, comme observée en 2015, n'a pas été dénotée à l'époque (Tableau 38).

Tableau 37: Prévalence sur un an **2009-2011** et **2013-2015** pour actes frauduleux en tant que consommateur selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2014	2013	2011	2010	2009
Canton NE	2.7 (14)	4.8 (24)	2.4 (13)	2.4 (12)	6.4 (32)	3.5 (18)
Suisse	3.7 (74)	4.7 (95)	3.1 (62)	2.3 (47)	5.0 (102)	3.8 (77)

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Tableau 38: Prévalence sur cinq ans **2015 & 2011** pour actes frauduleux en tant que consommateur selon l'âge, le sexe et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans		(2) 26-39 ans		(3) >39 ans		m		f	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Canton NE	<b>8.2 (8)</b>	10.9 (7)	<b>10.4 (14)*</b>	12.9 (21)	<b>4.9 (14)</b>	8.4 (23)	8.1 (21)	11.2 (28)	5.8 (15)	8.8 (22)
Suisse	<b>6.0 (21)*</b>	10.2 (35)	<b>10.8 (61)</b>	11.4 (65)	<b>8.1 (88)</b>	10.2 (114)	9.2 (92)	<b>12.3 (125)*</b>	7.8 (78)	<b>8.8 (90)</b>

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Âge & sexe: sur 5 ans

2015: Âge - Canton NE: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (3)

2015: Âge - Suisse: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)

2011: Sexe - Suisse: \* diff. sig. (p<0.05)

Tableau 39: Prévalence sur cinq ans **2011** pour actes frauduleux en tant que consommateur selon le revenu du ménage et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <2'500	(2) 2'500-5'000	(3) 5'000-7'500	(4) >7'500
Canton NE	<b>14.8 (4)</b>	<b>7.3 (9)*</b>	<b>6.3 (8)*</b>	<b>15.3 (27)</b>
Suisse	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.

Canton NE: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2)/(3) - (4)

n.s.: non significative

Tableau 40: Type du dernier acte frauduleux selon la région (**2015**, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Canton NE	Suisse
Autre chose	44.4 (17)	37.6 (63)
Achat dans un magasin quelconque	17.9 (7)	14.5 (24)
Achat sur Internet	14.8 (6)	28.6 (48)
Travail de construction ou réparation d'un bâtiment/appartement	7.1 (3)	8.6 (14)
Travail fourni par un garage	6.9 (3)	4.7 (8)
Consommation/nuitée dans un hôtel, restaurant, bar	5.3 (2)	4.6 (8)
Ne sais pas / Pas de réponse	3.6 (1)	1.4 (2)
Total	100 (39)	100 (167)

Le type d'acte frauduleux le plus connu dans le canton de Neuchâtel a été l'achat dans un magasin quelconque (17.9%), suivi de l'achat sur Internet (14.8%).

### 2.3.2 Fraude par carte de crédit ou de banque

La question suivante a été posée aux répondants: «Au cours des cinq dernières années, donc depuis 2010, quelqu'un a-t-il utilisé, sans permission, votre carte de crédit ou de banque pour acheter ou commander quelque chose en prétendant être vous?».

Tableau 41: Prévalence sur cinq ans 2015 & 2011 pour fraude par carte de crédit ou de banque selon la région (sur 100 détenteurs d'une carte de crédit ou de banque, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
Canton NE	3.4 (17)	4.0 (20)
Suisse	3.5 (69)	2.7 (55)

- Au cours des années 2010 à 2014, 3.4% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'une fraude par carte de crédit ou de banque.
- En 2011, la prévalence sur cinq ans s'est élevée à 4%.
- Aucune différence significative selon l'âge et le sexe n'a pas été observée ni en 2015 ou en 2011.

Tableau 42: Prévalence sur un an 2009-2011 und 2013-2015 pour actes frauduleux en tant que consommateur selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2014	2013	2011	2010	2009
Canton NE	1.2 (6)	1.4 (7)	0.7 (4)	0.3 (2)	2.0 (10)	1.3 (6)
Suisse	0.4 (9)	1.3 (27)	1.0 (21)	0.4 (8)	0.9 (19)	1.0 (21)

2015 englobe les mois de janvier à septembre  
2011 englobe les mois de janvier à mai

En 2013, quatre interviewés dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'une fraude par carte de crédit ou de banque. En 2014, il y en a eu deux. En outre, aucun des actes frauduleux ne concernaient un vol de la carte de crédit.

Tableau 43: Prévalence cinq ans 2015 & 2011 pour fraude par carte de crédit ou de banque selon l'âge, le sexe et la région (sur 100 détenteurs d'une carte de crédit ou de banque, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans		(2) 26-39 ans		(3) >39 ans		m		f	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Canton NE	1.0 (1)	-	5.2 (7)	4.3 (7)	3.2 (9)	4.7 (13)	4.3 (11)	4.4 (11)	2.3 (6)	3.6 (9)
Suisse	<b>1.4 (5)</b>	1.7 (6)	<b>4.6 (26)**</b>	3.0 (17)	<b>3.5 (38)*</b>	2.8 (31)	4.0 (40)	2.9 (30)	2.9 (29)	2.5 (25)

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Âge & sexe: sur 5 ans

2015: Âge - Suisse: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) - (2), \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (3)

### 2.3.3 Actes de violences sur Internet

La question suivante a été posée aux répondants: «Au cours des cinq dernières années, donc depuis 2010, avez-vous déjà été victime d'une fraude sur Internet, p.ex. phishing, virus, abus de site Internet ou d'e-mail personnels?».

Tableau 44: Prévalence sur cinq ans **2015 & 2011** pour actes de violences sur Internet, selon l'âge et le sexe (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2011
Canton NE	7.2 (37)	24.2 (121)
Suisse	6.6 (132)	22.8 (447)

- Au cours des années 2010 à 2014, 7.2% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'un acte de violence sur Internet. Aucune différence significative selon l'âge et le sexe n'a été observée (Tableau 46).
- Par contre, une différence significative selon le revenu du ménage a été dénotée. Les personnes avec un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500 ont moins souvent été victimes d'un tel acte que celles ayant un revenu du ménage excédant ce montant (Tableau 47).
- Au cours des années 2006 à 2010, 24.3% ont été victimes d'un tel acte. Notamment les jeunes de moins de 26 ans ont davantage été victimes que les personnes de plus de 39 ans.

Les données 2015 ne sont que partiellement comparables avec celles observées en 2011. La question a été formulée différemment dans le questionnaire 2011 et ne s'est pas limitée sur les cinq dernières années. Cela est une des raisons pourquoi les chiffres étaient beaucoup plus élevés à l'époque qu'en 2015 (24.3% par rapport à 7.2%). Cependant, il est également possible que les actes de violences sur Internet aient diminué depuis 2011.

Tableau 45: Prévalence sur un an **2013-2015** pour actes de violences sur Internet, selon l'âge et le sexe (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015	2014	2013
Canton NE	3.4 (17)	4.6 (23)	2.9 (15)
Suisse	4.8 (97)	5.6 (113)	3.6 (73)

2015 englobe les mois de janvier à septembre

En 2013, 2.9% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont été victimes d'un acte de violence sur Internet. En 2014, ce chiffre s'est augmenté à 4.6%.

Tableau 46: Prévalence cinq ans **2015 & 2011** pour actes de violences sur Internet, selon l'âge et le sexe (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans		(2) 26-39 ans		(3) >39 ans		m		f	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Canton NE	7.2 (7)	<b>34.9 (22)*</b>	6.0 (8)	<b>26.7 (43)</b>	7.8 (22)	<b>22.7 (57)</b>	7.8 (20)	28.5 (69)	6.6 (17)	22.3 (52)
Suisse	6.6 (23)	<b>34.2 (114)</b>	7.8 (44)	<b>27.8 (154)*</b>	6.0 (65)	<b>16.7 (179)***</b>	<b>7.7 (77)*</b>	<b>28.2 (266)***</b>	<b>5.4 (54)</b>	<b>19.3 (181)</b>

2015 englobe les mois de janvier à septembre

2011 englobe les mois de janvier à mai

Âge & sexe: sur 5 ans

2011 : Âge – canton NE: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (3)

2015 : Sexe – Suisse: \* diff. sig. (p<0.05)

2011 : Âge – Suisse: \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (1)/(2) – (3), \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (2)

2011 : Sexe – Suisse: \*\*\* diff. sig. (p<0.001)

Tableau 47: Prévalence cinq ans 2015 pour actes de violences sur Internet, selon le revenu du ménage (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <2'500	(2) 2'500-5'000	(3) 5'000-7'500	(4) >7'500
Canton NE	-	<b>14.3 (9)*</b>	<b>13.2 (7)*</b>	<b>14.7 (16)*</b>
Suisse	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.

Revenu du ménage – Canton NE: \* diff. sig. (p&lt;0.05) entre (1) – (2)/(3)/(4)

n.s.: non significative

Tableau 48: Type du dernier délit selon la région (2015, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Canton NE	Suisse
Virus	40.5 (22)	35.7 (82)
Phishing	32.6 (18)	35.9 (82)
Autres	13.4 (7)	6.3 (14)
Sextorsion	4.0 (2)	1.8 (4)
Abus de ses propres courriers	2.8 (2)	12.3 (28)
Cyber-intimidation (intimidation, harcèlement, dénigrement sur les forums de chats, Facebook, etc.)	2.8 (2)	1.8 (4)
Sexting	2.4 (1)	1.8 (4)
Abus sur le site	1.4 (1)	3.8 (9)
Ne sais pas / Pas de réponse	-	0.6 (1)
Total	100 (54)	100 (228)

En 2015, les personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel ont été le plus souvent victimes d'un virus via Internet (40.5%), suivi de victimisation de phishing (32.6%).

### 3 Rapport avec les pouvoirs publics

#### 3.1 Taux de reportabilité et satisfaction des victimes en ce qui concerne le traitement de leur affaire

Nous avons demandé aux victimes si elles avaient dénoncé le délit à la police et si, le cas échéant, elles étaient, dans l'ensemble, satisfaites de leur travail. Nous leur avons également demandé si elles avaient été informées par la police des prochaines étapes de l'affaire et des différentes décisions qui en découlaient. Si tel n'était pas le cas, nous leur avons demandé si, selon elles, ceci aurait dû être fait. En raison de taux de victimisation relativement faibles, les délits ont été regroupés en deux catégories, à savoir les délits contre le bien personnel ainsi que ceux contre la personne.

Le taux de reportabilité concernant les délits contre le bien personnel s'élève à 54.1% et celui concernant les délits contre la personne, 22.6%. En 2011, ces chiffres se sont élevés à respectivement 57.6% et 27.2%.

Les chiffres de l'enquête nationale présentés dans le Tableau 50 et le Tableau 51 donnent une image plus complète de l'évolution au fil des dernières années. Il en ressort que les délits contre l'intégrité personnelle (surtout les délits sexuels et les voies de fait) sont relativement peu dénoncés au niveau national (en 2015, 3.4% des délits sexuels et 20.2% des voies de fait).

Tableau 49: Taux de reportabilité et satisfaction en lien avec le travail de la police et informations transmises aux victimes dans le canton de Neuchâtel, 2015 &amp; 2011 (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Délit dénoncé?		Satisfait du travail de la police?		Transmission d'informations relatives au cas?			
					Oui		Non, mais information souhaitée	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Délits contre les biens (vols, cambriolages)	54.1 (120)	57.6 (97)	75.0 (90)	63.7 (62)	52.5 (63)	32.1 (31)	15.0 (18)	32.5 (31)
Délits contre la personne (brigandages, violences/ menaces, victimisations sexuelle)	22.6 (12)	27.2 (12)	41.7 (5)	54.6 (6)	50.0 (6)	61.7 (7)	16.7 (2)	15.8 (2)
Actes frauduleux	14.5 (9)	7.6 (5)	66.7 (6)	52.5 (3)	66.7 (6)	72.3 (4)	11.1 (1)	14.0 (1)
Actes de violences sur Internet	7.4 (4)	-	25.0 (1)	-	50.0 (2)	-	25.0 (1)	-

Tableau 50: Taux de reportabilité et satisfaction 2015, en lien avec le travail de la police et informations transmises aux victimes en Suisse (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Délit dénoncé	Satisfait du travail de la police	Transmission d'informations relatives au cas	
			Oui	Non, mais information souhaitée
Vol de voiture	87.5 (10)	64.4 (7)	40.6 (4)	41.6 (4)
Vol d'objets dans la voiture	53.0 (56)	69.9 (39)	46.5 (26)	23.0 (13)
Vol de moto	73.7 (21)	47.7 (10)	47.0 (10)	21.9 (5)
Vol de vélo	53.9 (156)	66.6 (104)	48.9 (76)	20.6 (32)
Vol simple	44.6 (92)	68.2 (64)	61.8 (57)	12.1 (11)
Cambriolage	82.8 (90)	73.1 (66)	59.3 (53)	18.0 (16)
Tentative de cambriolage	33.6 (35)	70.2 (25)	47.0 (16)	20.0 (7)
Brigandage	50.5 (19)	73.6 (14)	64.7 (12)	19.3 (4)
Délit sexuel	3.4 (2)	77.5 (1)	60.6 (1)	10.0 (1)
Violence/menaces	20.2 (33)	61.1 (20)	63.8 (21)	9.8 (3)
Actes frauduleux	10.5 (18)	33.7 (6)	56.1 (10)	21.5 (4)
Fraude par carte de crédit	23.0 (18)	75.6 (14)	54.0 (10)	4.7 (1)
Actes de violences sur Internet	3.9 (9)	51.5 (5)	47.1 (4)	33.8 (3)

Tableau 51: Taux de reportabilité et satisfaction 2011, en lien avec le travail de la police et informations transmises aux victimes en Suisse (délits de 2009-2011, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses, en comparaison avec les données de 2000 et 2005)

	Délit dénoncé			Satisfait du travail de la police	Transmission d'informations relatives au cas	
	2000	2005	2011		Oui	Non, mais information souhaitée
Vol de véhicule (voiture, moto)	91.7	93.3	73.5 (25)	56.0 (14)	56.0 (14)	16.0 (4)
Vol d'objets dans la voiture	71.0	-	46.1 (41)	76.7 (31)	45.9 (19)	19.5 (8)
Vol de vélo	68.5	60.1	57.5 (122)	69.1 (84)	45.1 (55)	20.5 (25)
Cambriolage	73.1	68.0	79.7 (68)	77.3 (52)	42.2 (29)	33.8 (23)
Tentative de cambriolage	45.0	-	36.0 (32)	79.7 (26)	52.1 (17)	15.6 (5)
Vol simple	45.0	-	43.4 (93)	68.4 (64)	48.8 (45)	23.7 (22)
Brigandage	59.4	31.3	44.6 (17)	62.0 (11)	60.4 (11)	29.4 (5)
Délit sexuel	10.0	18.8	(1)	(1)	(1)	-
Voies de fait	32.0	22.4	24.1 (43)	56.8 (24)	65.2 (28)	16.3 (7)
Actes frauduleux	-	-	11.9 (31)	64.5 (20)	54.8 (17)	22.6 (7)

### 3.2 Perception et appréciation du travail général de la police

Tableau 52: Confiance en la police, 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
Oui	84.2 (434)	78.0 (391)	87.9 (1'762)	73.9 (1'504)
Non	6.6 (34)	22.0 (110)	6.7 (134)	26.1 (531)
Ne sais pas	9.2 (47)	-	5.4 (108)	-
Total	100 (515)	100 (501)	100 (2'004)	100 (2'035)

- Dans le canton de Neuchâtel, 84.2% des personnes font confiance à la police. Ce chiffre s'élève à 87.9% pour la Suisse. Notamment les femmes sont plus nombreuses à avoir confiance en la police que les hommes (Tableau 53).
- En 2011, seul 78% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont fait confiance à la police. En outre, aucune différence statistiquement significative selon le sexe n'a été dénotée.

Tableau 53: Confiance en la police, 2015, selon le sexe (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	m*	f
Oui	81.4 (210)	86.8 (224)
Non	9.3 (24)	3.9 (10)
Ne sais pas	9.3 (24)	9.3 (24)
Total	100 (258)	100 (258)

Sexe: \* diff. sig. (p<0.05)

Il convient de souligner que la question concernant l'évaluation de la confiance en la police a été posée différemment dans le sondage de 2015. En 2011, la question a été formulée de la manière suivante :

« En quelle institution avez-vous confiance ? (plusieurs réponses possibles) »

- Le gouvernement (Conseil fédéral)
- Le parlement
- La police
- Les tribunaux
- Je n'ai confiance en aucune de ces institutions
- Ne sait pas

En 2015 par contre, la question a été simplifiée en se référant uniquement à la police :

« Veuillez nous dire si vous faites confiance à la police : »

- Oui, j'ai confiance en la police
- Non, je n'ai pas confiance en la police
- Ne sait pas

Etant donné la différente formulation de cette question en 2011 et 2015, une comparaison directe des deux pourcentages n'est donc pas possible. Vu que la question formulée en 2015

se réfère uniquement à la confiance en la police rend le taux relativement plus élevé en 2015 qu'en 2011 encore plus réjouissant.

Tableau 54: Note accordée pour le travail de la police, selon l'âge et la région (2015, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans	(2) 26-39 ans*	(3) >39 ans	Canton NE	Suisse
<4	<b>15.3 (15)</b>	<b>11.9 (16)</b>	<b>11.0 (31)</b>	12.2 (63)	7.2 (145)
4.0	<b>14.3 (14)</b>	<b>17.0 (23)</b>	<b>16.3 (46)</b>	16.1 (83)	10.6 (212)
4.5	<b>14.3 (14)</b>	<b>13.3 (18)</b>	<b>6.0 (17)</b>	9.5 (49)	11.3 (227)
5.0	<b>41.8 (41)</b>	<b>44.4 (60)</b>	<b>43.6 (123)</b>	43.5 (224)	45.1 (904)
5.5	<b>10.2 (10)</b>	<b>8.1 (11)</b>	<b>7.1 (20)</b>	7.9 (41)	14.3 (286)
6.0	<b>4.1 (4)</b>	<b>5.2 (7)</b>	<b>16.0 (45)</b>	10.9 (56)	11.5 (231)
Total	100 (98)	100 (135)	100 (282)	100 (515)	100 (2'004)

Âge: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) – (3)

La plupart des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel accordent la note 5 au travail de la police (43.5%). Les personnes de plus de 39 ans sont plus nombreuses que celles entre 26 et 39 ans à donner une meilleure note au travail de la police.

Des 63 interrogées, ayant donné une note insuffisante, 51 ont noté de façon générale et 12 suite à un contact spécifique. Parmi ces 12 contacts spécifiques, quatre sont en lien avec le trafic routier. Une personne elle-même a été victime d'un crime, une personne a été suspectée par la police et dans cinq autres cas, la raison mentionnée pour le contact a été autre.

Tableau 55: Appréciation de la lutte policière contre la criminalité, 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La police effectue un...	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
...très bon travail	12.2 (28)	13.2 (54)	18.0 (179)	16.2 (271)
...assez bon travail	73.8 (171)	77.3 (316)	72.8 (722)	72.2 (1'205)
...assez mauvais travail	11.6 (27)	7.4 (30)	7.2 (72)	9.9 (165)
...très mauvais travail	2.4 (6)	2.1 (9)	1.9 (19)	1.6 (27)
Total	100 (231)	100 (409)	100 (991)	100 (1'668)

2015: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 16.2% (83), Suisse: 10.9% (218)

2011: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 18.4% (92), Suisse: 18.0% (367)

- 12.2% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel attestent à la police qu'elle effectue un « très bon travail ». 73.8% trouvent qu'elle fait un « assez bon travail ».
- En 2011, ces chiffres se sont élevés à respectivement 13.2% et 77.3%. En outre, une différence selon la nationalité a été dénotée à l'époque (Tableau 56). Cette différence par contre n'a pas été observée en 2015.



Tableau 56: Appréciation de la lutte policière contre la criminalité, 2011, selon la nationalité (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La police effectue un...	CH*	non CH
...très bon travail	11.7 (40)	19.4 (13)
...assez bon travail	77.4 (264)	77.6 (52)
...assez mauvais travail	8.2 (28)	3.0 (2)
...très mauvais travail	2.6 (9)	-
<b>Total</b>	<b>100 (341)</b>	<b>100 (67)</b>

« Ne sait pas / Sans réponse » : Canton NE : 18.4% (92)

Nationalité: \* diff. sig. (p<0.05) : les étrangers pensent plus souvent que les Suisse que la police effectue un très bon travail

Tableau 57: Appréciation de l'évolution de la qualité du travail policier au cours des trois dernières années 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La qualité du travail...	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
... s'est fortement améliorée	5.9 (12)	3.7 (13)	6.5 (48)	5.7 (76)
... est légèrement améliorée	25.4 (51)	26.1 (93)	25.2 (187)	23.5 (312)
... n'a pas changé	50.7 (101)	55.0 (197)	56.2 (415)	55.9 (743)
... s'est légèrement empirée	13.6 (27)	10.7 (38)	10.0 (74)	12.1 (161)
... s'est fortement empirée	4.5 (9)	4.5 (16)	2.1 (15)	2.8 (37)
<b>Total</b>	<b>100 (200)</b>	<b>100 (358)</b>	<b>100 (739)</b>	<b>100 (1'330)</b>

2015: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 22.3% (115), Suisse: 23.4% (469)

2011: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE : 28.5% (143), Suisse : 34.7% (705)

- La moitié de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel (50.7%) sont d'avis que la qualité du travail policier n'a pas changé au cours des trois dernières années.
- Les personnes de moins de 26 ans et celles avec un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500 sont respectivement plus nombreuses que celles de plus de 39 ans et les gens ayant un revenu du ménage excédant CHF 5'000 à trouver que la qualité du travail policier s'est améliorée au fil des trois dernières années (Tableau 58).
- En 2011, 55% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont été d'avis que la qualité du travail policier n'a pas changé au cours des trois dernières années. A l'époque, des différences statistiquement significatives selon le sexe et la nationalité ont été dénotées (Tableau 59). Par contre, les différences selon l'âge et le revenu du ménage, comme observées à présent en 2015, n'existaient pas en 2010.

Tableau 58: Appréciation de l'évolution de la qualité du travail policier au cours des trois dernières années 2015, selon l'âge et le revenu du ménage (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La qualité du travail...	(1) <26 ans*	(2) 26-39 ans	(3) >39 ans	(1) <2'500	(2) 2'500-5'000*	(3) 5'000-7'500***	(4) >7'500***
... s'est fortement améliorée	12.8 (5)	1.6 (1)	5.1 (5)	15.0 (3)	4.7 (2)	6.3 (2)	3.8 (3)
... est légèrement améliorée	38.5 (15)	24.6 (15)	21.2 (21)	55.0 (11)	34.9 (15)	12.5 (4)	15.4 (12)
... n'a pas changé	38.5 (15)	67.2 (41)	45.5 (45)	30.0 (6)	41.9 (18)	56.3 (18)	59.0 (46)
... s'est légèrement empirée	7.7 (3)	4.9 (3)	22.2 (22)	-	16.3 (7)	21.9 (7)	14.1 (11)
... s'est fortement empirée	2.6 (1)	1.6 (1)	6.1 (6)	-	2.3 (1)	3.1 (1)	7.7 (6)
<b>Total</b>	<b>100 (39)</b>	<b>100 (61)</b>	<b>100 (99)</b>	<b>100 (20)</b>	<b>100 (43)</b>	<b>100 (32)</b>	<b>100 (78)</b>

„Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 22.3% (115)

Âge: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) – (3)

Revenu du ménage: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (2), \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (1) – (3)/(4)

Tableau 59: Appréciation de l'évolution de la qualité du travail policier au cours des trois dernières années 2011, selon le sexe et la nationalité (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La qualité du travail...	m*	f	CH*	non CH
... s'est fortement améliorée	4.2 (8)	3.0 (5)	2.9 (9)	8.5 (4)
... est légèrement améliorée	22.4 (43)	30.1 (50)	24.4 (76)	36.2 (17)
... n'a pas changé	54.7 (105)	55.4 (92)	56.3 (175)	48.9 (23)
... s'est légèrement empirée	13.0 (25)	7.8 (13)	11.9 (37)	2.1 (1)
... s'est fortement empirée	5.7 (11)	3.6 (6)	4.5 (14)	4.3 (2)
Total	100 (192)	100 (166)	100 (311)	100 (47)

« Ne sait pas / Sans réponse » : Canton NE : 28.5% (143)

Sexe – canton NE: \* diff. sig. (p<0.05) : les femmes pensent plus souvent que les hommes que la qualité s'est améliorée

Nationalité – canton NE: \*\* diff. sig. (p<0.01) : les étrangères pensent plus souvent que les Suisses que la qualité s'est améliorée

Tableau 60: Appréciation de la présence policière, 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La présence de la police...	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
...est suffisante	50.5 (134)	63.0 (283)	61.7 (655)	60.9 (1'118)
...est insuffisante	49.5 (131)	37.0 (166)	38.3 (407)	39.1 (718)
Total	100 (265)	100 (449)	100 (1'062)	100 (1'836)

2015: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 9.7% (50), Suisse: 7.3% (146)

2011: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 10.3% (52), Suisse: 9.8% (199)

- Selon 50.5% des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel, la présence de la police est suffisante. En 2011, 63% ont été de tel avis.
- Une différence significative selon l'âge a été observée. Notamment les personnes de moins de 26 ans sont plus nombreuses que celles de plus de 39 ans à trouver que la présence policière est suffisante (Tableau 61).

Tableau 61: Appréciation de la présence policière, 2015, selon l'âge (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La présence de la police...	(1) <26 ans**	(2) 26-39 ans	(3) >39 ans
...est suffisante	67.3 (37)	52.3 (45)	41.6 (52)
...est insuffisante	32.7 (18)	47.7 (41)	58.4 (73)
Total	100 (55)	100 (86)	100 (125)

2015: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 9.7% (50)

Âge: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) – (3)

Tableau 62: Appréciation de l'évolution de la présence de la police durant les dernières 3 années, 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La présence de la police...	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
...a augmenté	29.5 (66)	27.4 (114)	38.4 (363)	37.5 (623)
...n'a pas changé	50.8 (113)	55.4 (231)	50.7 (479)	47.9 (797)
...a diminué	19.8 (44)	17.2 (72)	10.8 (102)	14.6 (243)
Total	100 (223)	100 (417)	100 (944)	100 (1'663)

2015: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 17.8% (92), Suisse: 13.2% (264)

2011: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 16.7% (84), Suisse: 18.3% (372)

- 50.8% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel sont d'avis que qualitativement parlant, la présence de la police n'a pas changé au cours des trois dernières années.
- Plus particulièrement, les personnes de plus de 39 ans sont davantage que celles de moins de 26 ans à avoir cet avis (Tableau 63).

- Egalement les personnes avec un revenu du ménage excédant CHF 5'000 sont plus nombreuses que celles ayant un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500 à penser que la présence policière n'a pas changé au fil des trois dernières années (Tableau 63).
- En 2011, 55.4% ont été d'avis que cette présence n'a pas changé au cours des trois dernières années. Une différence selon le sexe a été dénotée à l'époque (Tableau 64)

Tableau 63: Appréciation de l'évolution de la présence de la police durant les dernières 3 années, 2015, selon l'âge et le revenu du ménage (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La présence de la police...	(1) <26 ans*	(2) 26-39 ans	(3) >39 ans	(1) <2'500	(2) 2'500-5'000**	(3) 5'000-7'500***	(4) >7'500***
...a augmenté	50.0 (22)	22.7 (15)	25.4 (29)	76.2 (16)	34.8 (16)	17.9 (7)	19.5 (17)
...n'a pas changé	34.1 (15)	60.6 (40)	51.8 (59)	23.8 (5)	41.3 (19)	64.1 (25)	58.6 (51)
...a diminué	15.9 (7)	16.7 (11)	22.8 (26)	-	23.9 (11)	17.9 (7)	21.8 (19)
Total	100 (44)	100 (66)	100 (114)	100 (21)	100 (46)	100 (39)	100 (87)

Âge: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (3)

Revenu du ménage: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) – (2), \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (1) – (3)/(4),

Tableau 64: Appréciation de l'évolution de la présence de la police durant les dernières 3 années, 2011, selon le sexe (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La présence de la police...	m**	f
...a augmenté	23.0 (48)	31.7 (66)
...n'a pas changé	55.5 (116)	55.3 (115)
...a diminué	21.5 (45)	13.0 (27)
Total	100 (209)	100 (208)

« Ne sait pas / Sans réponse » : Canton NE : 16.7% (84)

Sexe: \*\* diff. sig. (p<0.01) : les femmes pensent plus souvent que les hommes que la présence de la police a augmenté

Tableau 65: Appréciation de la disponibilité de la police, 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La police...	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
... est très disponible	10.5 (24)	16.1 (66)	22.3 (185)	23.2 (344)
... est plutôt disponible	56.3 (130)	62.8 (259)	54.6 (452)	53.5 (793)
... est peu disponible	30.0 (69)	17.0 (70)	19.4 (161)	20.8 (308)
... n'est pas du tout disponible	3.3 (8)	4.1 (17)	3.6 (30)	2.5 (37)
Total	100 (230)	100 (412)	100 (827)	100 (1'482)

2015: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 16.4% (85), Suisse: 19% (381)

2011: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 17.7% (89), Suisse: 27.2% (553)

La majorité des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel trouvent que la police est « plutôt » disponible (56.3%). En 2011, 62.8% ont été de cet avis. Des différences significatives selon l'âge et la nationalité ont été dénotées à l'époque. Ces différences ne persistaient pas et donc, n'ont pas été observées en 2015.

Tableau 66: Appréciation de la disponibilité de la police, 2011, selon l'âge\* et la nationalité (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La police...	(1) <26 ans	(2) 26-39 ans*	(3) >39 ans	CH***	non CH
... est très disponible	5.9 (3)	19.4 (26)	16.7 (38)	13.3 (46)	31.7 (20)
... est plutôt disponible	60.8 (31)	64.2 (86)	62.6 (142)	63.7 (221)	58.7 (37)
... est peu disponible	25.5 (13)	14.2 (19)	16.7 (38)	18.4 (64)	9.5 (6)
... n'est pas du tout disponible	7.8 (4)	2.2 (3)	4.0 (9)	4.6 (16)	-
Total	100 (51)	100 (134)	100 (227)	100 (347)	100 (63)

Âge: \* diff. sig. (p<0.05) : les personnes entre 26-39 ans pensent plus souvent que les autres que la police est disponible  
 Nationalité: \*\*\* diff. sig. (p<0.001) : les étrangers pensent plus souvent que les Suisses que la police est disponible

Tableau 67: Appréciation du temps de l'intervention policière, 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
En règle générale, la police arrive rapidement	35.6 (80)	47.3 (171)	44.3 (273)	43.5 (457)
La police prend trop de temps	19.5 (44)	13.4 (49)	16.3 (100)	19.6 (206)
Cela dépend de l'événement	44.8 (101)	39.3 (142)	39.4 (243)	36.9 (387)
Total	100 (225)	100 (362)	100 (616)	100 (1'050)

2015: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 17.4% (90) Suisse: 29.5% (592)  
 2011: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 27.6% (138), Suisse: 48.4% (985)

- La plupart de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel est d'avis que le temps de l'intervention policière dépend de l'événement (44.8%). En 2011, la plupart (47.3%) a trouvé qu'en règle générale, la police arrive rapidement.
- Les personnes de moins de 26 ans sont plus nombreuses que celles entre 26 et 39 ans à indiquer qu'en règle générale, la police arrive rapidement (Tableau 69).
- De plus, les interviewés avec un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500 trouvent davantage que les autres groupes que la police en prend trop de temps pour intervenir à un événement (Tableau 69).
- Pareil qu'en 2011, une différence significative selon la nationalité a été constatée en 2015. Notamment les étrangers sont d'avis qu'en règle générale, la police arrive rapidement (Tableau 68).
- La différence selon le sexe observée en 2011, n'a plus été relevée en 2015 (Tableau 70).

Tableau 68: Appréciation du temps de l'intervention policière, 2015 & 2011, selon la nationalité (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	2015		2011	
	CH*	non CH	CH*	non CH
En règle générale, la police arrive rapidement	32.0 (56)	48.0 (24)	44.3 (137)	65.4 (34)
La police prend trop de temps	22.9 (40)	8.0 (4)	14.6 (45)	5.8 (3)
Cela dépend de l'événement	45.1 (79)	44.0 (22)	41.1 (127)	28.8 (15)
Total	100 (175)	100 (50)	100 (309)	100 (52)

2015: Nationalité: \* diff. sig. (p<0.05)  
 2011: Nationalité: \* diff. sig. (p<0.05)

Tableau 69: Appréciation du temps de l'intervention policière, 2015, selon l'âge et le revenu du ménage (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La présence de la police...	(1) <26 ans*	(2) 26-39 ans	(3) >39 ans	(1) <2'500	(2) 2'500-5'000*	(3) 5'000-7'500**	(4) >7'500*
En règle générale, la police arrive rapidement	<b>34.5 (19)</b>	<b>41.7 (30)</b>	<b>32.0 (31)</b>	<b>34.8 (8)</b>	<b>34.7 (17)</b>	<b>31.6 (12)</b>	<b>37.8 (28)</b>
La police prend trop de temps	<b>29.1 (16)</b>	<b>12.5 (9)</b>	<b>18.6 (18)</b>	<b>39.1 (9)</b>	<b>16.3 (8)</b>	<b>10.5 (4)</b>	<b>17.6 (13)</b>
Cela dépend de l'événement	<b>36.4 (20)</b>	<b>45.8 (33)</b>	<b>49.5 (48)</b>	<b>26.1 (6)</b>	<b>49.0 (24)</b>	<b>57.9 (22)</b>	<b>44.6 (33)</b>
Total	100 (55)	100 (72)	100 (97)	100 (23)	100 (49)	100 (38)	100 (74)

Âge: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (2)

Revenu du ménage: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (2)/(4), \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) – (3)

Tableau 70: Appréciation du temps de l'intervention policière, 2011, selon le sexe (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	m*	f
En règle générale, la police arrive rapidement	<b>43.8 (81)</b>	<b>50.8 (90)</b>
La police prend trop de temps	<b>17.3 (32)</b>	<b>9.0 (16)</b>
Cela dépend de l'événement	<b>38.9 (72)</b>	<b>40.1 (71)</b>
Total	100 (185)	100 (177)

Sexe: \* diff. sig. (p<0.05)

Tableau 71: Appréciation des contrôles de voitures stationnées, 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Le contrôle des voitures stationnées...	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
...est suffisant	83.2 (241)	82.6 (371)	82.9 (822)	80.2 (1'326)
...est insuffisant	16.8 (49)	17.4 (78)	17.1 (170)	19.8 (326)
Total	100 (290)	100 (450)	100 (992)	100 (1'652)

2015: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE: 4.8% (25), Suisse: 10.8% (216)

2011: „Ne sais pas/Sans réponse“: Canton NE : 10.1% (51), Suisse: 18.8% (382)

- La majorité des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel sont d'avis que le contrôle des voitures stationnées est suffisant (83.2%).
- Les personnes avec un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500 sont davantage de cet avis que celles ayant un revenu du ménage excédant CHF 5'000 (Tableau 72).
- En 2011, 82.6% ont eu l'impression que le contrôle des voitures stationnées est suffisant. A l'époque, une différence significative selon l'âge a été constatée. Cette différence entre les groupes d'âge n'a par contre plus été dénotée en 2015 (Tableau 73).

Tableau 72: Appréciation des contrôles de voitures stationnées, 2015, selon le revenu du ménage (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Le contrôle des voitures stationnées...	(1) <2'500	(2) 2'500-5'000	(3) 5'000-7'500*	(4) >7'500*
...est suffisant	<b>100 (24)</b>	<b>86.2 (50)</b>	<b>77.1 (37)</b>	<b>81.1 (86)</b>
...est insuffisant	-	<b>13.8 (8)</b>	<b>22.9 (11)</b>	<b>18.9 (20)</b>
Total	100 (24)	100 (58)	100 (48)	100 (106)

Revenu du ménage: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (3)/(4)

Tableau 73: Appréciation des contrôles de voitures stationnées, 2011, selon l'âge (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Le contrôle des voitures stationnées...	(1) <26 ans	(2) 26-39 ans*	(3) >39 ans
...est suffisante	<b>79.2 (42)</b>	<b>88.7 (133)</b>	<b>79.7 (196)</b>
...est insuffisante	<b>20.8 (11)</b>	<b>11.3 (17)</b>	<b>20.3 (50)</b>
Total	100 (53)	100 (150)	100 (246)

Âge: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) – (3)

Tableau 74: Appréciation des contrôles de vitesse, 2015 &amp; 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La police effectue...	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
...assez de contrôles de vitesse	76.0 (224)	66.8 (305)	74.7 (800)	64.0 (1'156)
...pas assez de contrôles de vitesse	24.0 (71)	33.2 (152)	25.3 (270)	36.0 (650)
Total	100 (295)	100 (458)	100 (1'070)	100 (1'806)

2015: „Ne sais pas/Sans réponse”: Canton NE: 3.9% (20), Suisse: 6.9% (138)

2011: « Ne sait pas / Sans réponse»: Canton NE : 8.6% (43), Suisse: 11.2% (229)

- Pareil qu'en 2011, la majorité des interviewés trouvent que la police effectue assez de contrôles de vitesse (76% en 2015 et 66.8% en 2011).
- Plus particulièrement, les personnes entre 26 et 39 ans sont davantage de cet avis que celles de plus de 39 ans (Tableau 75).

Tableau 75: Appréciation des contrôles de vitesse, 2015, selon l'âge (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La police effectue...	(1) <26 a.	(2) 26-39 a**.	(3) >39 a.
...assez de contrôles de vitesse	<b>73.8 (45)</b>	<b>85.1 (80)</b>	<b>70.5 (98)</b>
...pas assez de contrôles de vitesse	<b>26.2 (16)</b>	<b>14.9 (14)</b>	<b>29.5 (41)</b>
Total	100 (61)	100 (94)	100 (139)

\*\* diff. sig. (p<0.01) entre (2) – (3)

Tableau 76: Appréciation des contrôles de cyclistes, 2015 &amp; 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La police effectue...	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
...assez de contrôles de cyclistes	50.9 (105)	47.5 (134)	51.5 (455)	48.8 (686)
...pas assez de contrôles de cyclistes	49.1 (101)	52.5 (148)	48.5 (428)	51.2 (718)
Total	100 (205)	100 (281)	100 (883)	100 (1'404)

2015: „Ne sais pas/Sans réponse”: Canton NE: 21.2% (109), Suisse: 16.3% (236)

2011: „Ne sais pas/Sans réponse”: Canton NE: 43.8% (219), Suisse: 31.0% (631)

La moitié des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel sont d'avis que la police effectue assez de contrôles de cyclistes (50.9%). En 2011, ce chiffre s'est élevé à 47.5%. Une différence significative entre les groupes d'âge a été observée à l'époque (Tableau 77). Par contre, aucune différence statistiquement significative n'a été constatée en 2015.

Tableau 77: Appréciation des contrôles de cyclistes, 2011, selon l'âge (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

La police effectue...	(1) <26 ans	(2) 26-39 ans*	(3) >39 ans
...assez de contrôle de cyclistes	<b>32.4 (11)</b>	<b>57.6 (57)</b>	<b>44.2 (65)</b>
...pas assez de contrôle de cyclistes	<b>67.6 (23)</b>	<b>42.4 (42)</b>	<b>55.8 (82)</b>
<b>Total</b>	<b>100 (34)</b>	<b>100 (99)</b>	<b>100 (147)</b>

Âge: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) – (1)/(3)

### 3.3 Campagnes

Tableau 78: Connaissez-vous une campagne ? Si oui, laquelle ? 2015, selon le sexe, l'âge, le revenu du ménage et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Con-nais campagne, notamment :	(b) Stop ! Violence domestique	(c) Stop pornographie enfantine sur Internet	(d) Sécurité dès 50+	(e) Les jeunes et la violence	(f) Cambriolage	(g) Je connais cette astuce	(h) Courage civique	(i) Stop Skimming	(j) Pornographie : Agir de bon droit
m	54.5 (79)	48.1 (38)	<b>31.6 (25)*</b>	7.6 (6)	23.1 (18)	57.0 (45)	38.0 (30)	5.1 (4)	<b>22.8 (18)*</b>	20.3 (16)
f	60.1 (86)	58.1 (50)	<b>47.7 (41)</b>	9.4 (8)	34.9 (30)	51.8 (44)	25.9 (22)	1.2 (1)	<b>10.6 (9)</b>	14.0 (12)
(1) <26 ans	48.4 (31)	<b>38.7 (12)*</b>	<b>35.5 (11)</b>	-	35.5 (11)	<b>43.8 (14)</b>	<b>16.1 (5)**</b>	3.2 (1)	9.7 (3)	<b>31.3 (10)**</b>
(2) 26-39 ans	56.8 (50)	<b>52.0 (26)</b>	<b>30.0 (15)*</b>	5.9 (3)	19.6 (10)	<b>46.0 (23)*</b>	<b>16.0 (8)***</b>	2.0 (1)	14.0 (7)	<b>8.0 (4)</b>
(3) >39 ans	61.5 (83)	<b>60.2 (50)</b>	<b>48.2 (40)</b>	14.3 (12)	33.7 (28)	<b>63.9 (53)</b>	<b>45.8 (38)</b>	2.4 (2)	21.7 (18)	<b>16.9 (14)</b>
(1) <2'500	<b>48.1 (13)</b>	71.4 (10)	57.1 (8)	-	<b>61.5 (8)</b>	46.2 (6)	<b>14.3 (2)</b>	-	-	28.6 (4)
(2) 2'500-5'000	<b>47.3 (26)*</b>	65.4 (17)	42.3 (11)	11.5 (3)	<b>29.6 (8)</b>	50.0 (13)	<b>30.8 (8)</b>	7.7 (2)	23.1 (6)	22.2 (6)
(3) 5'000-7'500	<b>66.7 (32)</b>	46.9 (15)	31.3 (10)	12.5 (4)	<b>28.1 (9)*</b>	53.1 (17)	<b>51.5 (17)*</b>	-	18.8 (6)	15.6 (5)
(4) >7'500	<b>57.8 (59)</b>	52.5 (31)	40.7 (24)	6.8 (4)	<b>22.0 (13)**</b>	60.0 (36)	<b>28.8 (17)</b>	3.4 (2)	22.0 (13)	13.3 (8)
Canton NE	57.3 (165)	53.5 (88)	40.0 (66)	8.6 (14)	29.4 (49)	54.5 (90)	31.6 (52)	3.1 (5)	16.9 (28)	16.8 (28)
Suisse	61.3 (673)	48.4 (326)	31.4 (211)	19.9 (134)	27.9 (188)	59.1 (398)	23.6 (159)	23.8 (160)	12.4 (83)	9.3 (62)

Plusieurs réponses possibles

Canton NE: 29.1% (150), Suisse: 26.7% (536) ont répondu « Ne connaît pas une campagne » ou « Ne sait pas/Sans réponse ». Les questions (b) – (j) n'ont pas été posées à ces personnes.

Sexe – c: diff. sig. (p<0.05)

Sexe – i: diff. sig. (p<0.05)

Âge – b: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (3)

Âge – c: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) – (3)

Âge – f: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) – (3)

Âge – g: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) – (3), \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (2) – (3)

Âge – j: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) – (2)

Revenu du ménage – a: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) – (3)

Revenu du ménage – e: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (3), \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) – (4)

Revenu du ménage – g: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1)/(4) – (3)

- La majorité de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel connaissent des campagnes de la police (57.3%). Par contre, les personnes avec un revenu du ménage entre CHF 2'500 et CHF 5'000 sont moins nombreuses que celles ayant un revenu du ménage entre CHF 5'000 et CHF 7'500 à connaître ces campagnes.
- La campagne « Stop pornographie enfantine sur Internet » est davantage connue par les femmes que par les hommes. En revanche, ce sont les hommes qui connaissent la campagne « Stop Skimming » davantage que les femmes.
- La campagne « Stop ! Violence domestique » est davantage connue par les personnes de plus de 39 ans que celles de moins de 26 ans. De plus, les premières connaissent les campagnes « Stop pornographie enfantine sur Internet » et « Cambriolage » davantage que les personnes entre 26 et 39 ans.
- La campagne « Je connais cette astuce » est plus souvent connue par les personnes de plus de 39 ans par rapport aux autres groupes d'âge.
- Les jeunes (de moins de 26 ans) connaissent davantage que les personnes entre 26 et 39 ans la campagne « Pornographie : Agir de bon droit ».

- La campagne « Les jeunes et la violence » est davantage connue par les personnes avec un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500 par rapport à celles ayant un revenu du ménage excédant CHF 5'000.
- Les personnes avec un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500 ou excédant CHF 7'500 connaissent moins bien la campagne « Je connais cette astuce » que celles ayant un revenu du ménage entre CHF 5'000 et CHF 7'500.

Tableau 79: Connaissez-vous une campagne ? Si oui, laquelle ? 2011, selon l'âge, le revenu du ménage, la nationalité et la (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Connais une campagne, notamment :	(b) Stop ! Violence domestique	(c) Stop pornographie infantile sur Internet	(d) Les jeunes et la violence	(e) Prévention contre l'escroquerie: « Je connais cette astuce »	(f) Sécurité des 50+
(1) <26 ans	30.5 (18)	27.8 (5)	15.8 (3)	27.8 (5)	-	_*
(2) 26-39 ans	50.6 (81)**	35.8 (29)	30.9 (25)	28.4 (23)	13.6 (11)	7.4 (6)**
(3) 40-59 ans	48.9 (66)*	37.9 (25)	37.9 (25)	27.3 (18)	20.9 (14)*	7.6 (5)*
(4) >59 ans	40.8 (53)	31.5 (17)	31.5 (17)	24.5 (13)	25.9 (15)*	24.5 (13)
(1) <2'500	36.0 (9)	55.6 (5)	25.0 (2)	33.3 (3)	33.3 (3)	22.2 (2)
(2) 2'500-5'000	35.0 (41)***	29.3 (12)	34.1 (14)	34.1 (14)	9.8 (4)	4.9 (2)
(3) 5'000-7'500	43.5 (54)	39.6 (21)	37.0 (20)	31.5 (17)	22.2 (12)	9.4 (5)
(4) >7'500	54.9 (96)	36.5 (35)	31.3 (30)	25.0 (24)	18.8 (18)	13.5 (13)
CH	48.0 (196)**	35.7 (70)	32.7 (64)	28.1 (55)	18.4 (36)	12.2 (24)
non CH	28.9 (22)	26.1 (6)	26.1 (6)	17.4 (4)	13.0 (3)	4.3 (1)
Canton NE	45.1 (218)	34.6 (76)	31.9 (70)	27.1 (59)	17.5 (38)	11.2 (24)
Suisse	54.2 (1'051)	34.5 (362)	35.9 (377)	28.0 (294)	20.2 (212)	13.3 (140)

Plusieurs réponses possibles

Canton NE : 56.4% (282), (279), Suisse : 48.4% (984) ont répondu « Ne connaît pas une campagne » ou « Ne sait pas / Sans réponse ». Les questions (b) – (f) n'ont pas été posées à ces personnes.

Âge – a: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (3), \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) – (2)

Âge – e: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (3)/(4)

Âge – f: \* diff. sig. (p<0.05) entre (4) – (1)/(3), \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (4) – (2)

Revenu du ménage – a: \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (2) – (4)

Nationalité – a: \*\* diff. sig. (p<0.01)

En 2011, 45.1% des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel connaissaient une campagne de la police, ce qui est légèrement plus bas qu'en 2015. A l'époque, une différence statistiquement significative selon la nationalité a été constatée. Par contre, la différence selon le sexe observée en 2015, n'a pas encore été dénotée en 2011.

En plus, les gens interrogés ont été demandés s'ils avaient changé quelque chose à cause de ces campagnes (Tableau 80).

- 41.9% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel n'ont rien changé à cause de ces campagnes. Notamment les personnes de moins de 39 ans n'en changent rien par rapport à celles de plus de 39 ans.
- Plus particulièrement les personnes de plus de 39 ans se comportent plus prudemment sur Internet et en matière de circulation routière. De plus, elles prennent davantage de mesures contre les cambriolages par rapport à celles entre 26 et 39 ans.
- Les personnes avec un revenu du ménage entre CHF 5'000 et CHF 7'500 se comportent plus prudemment en matière de circulation routière par rapport à celles ayant un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500 ou excédant CHF 7'500.
- Par rapport aux étrangers, les Suisses sont plus vigilants lorsqu'ils se promènent de nuit et évitent davantage les personnes agressives.



Tableau 80: Avez-vous changé quelque chose chez vous à cause de ces campagnes ? 2015, selon l'âge, le revenu du ménage, la nationalité et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Je n'ai rien changé	(b) Me comporte plus prudemment sur Internet	(c) J'ai pris des mesures préventives contre les cambriolages	(d) J'appelle le 117 lorsque je vois quelque chose de suspect	(e) Me comporte plus prudemment en matière de circulation routière	(f) Je suis plus vigilant lorsque je me promène de nuit et évite personnes agressives
(1) <26 ans	57.7 (15)	15.4 (4)	15.4 (4)	-	4.0 (1)	26.9 (7)
(2) 26-39 ans	56.1 (23)	19.5 (8)	2.5 (1)***	2.5 (1)	9.8 (4)	17.1 (7)
(3) >39 ans	29.6 (24)**	45.7 (37)**	29.6 (24)	9.9 (8)	33.3 (27)**	33.3 (27)
(1) <2'500	69.2 (9)	28.6 (4)	15.4 (2)	7.7 (1)	7.7 (1)	23.1 (3)
(2) 2'500-5'000	45.8 (11)	29.2 (7)	8.3 (2)	4.2 (1)	25.0 (6)	32.0 (8)
(3) 5'000-7'500	39.3 (11)	31.0 (9)	24.1 (7)	3.4 (1)	37.9 (11)	34.5 (10)
(4) >7'500	41.8 (23)	38.2 (21)	20.0 (11)	5.5 (3)	18.2 (10)*	21.8 (12)
CH	39.8 (49)	34.7 (43)	22.8 (28)	6.5 (8)	22.0 (27)	31.5 (39)*
non CH	52.2 (12)	26.1 (6)	4.2 (1)	8.3 (2)	20.8 (5)	8.3 (2)
Canton NE	41.9 (62)	33.4 (49)	20.0 (29)	6.3 (9)	21.9 (32)	27.7 (41)
Suisse	35.7 (222)	33.4 (208)	18.4 (114)	14.7 (91)	23.5 (146)	30.2 (188)

Plusieurs réponses possibles

Canton NE: 71.4% (368), Suisse: 26.7% (536) de l'échantillon n'a pas été interrogé à ce sujet.

Âge - a: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1)/(2) - (3)

Âge - b: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1)/(2) - (3)

Âge - c: \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (2) - (3)

Âge - e: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1)/(2) - (3)

Revenu du ménage - e: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1)/(4) - (3)

Nationalité - f: \* diff. sig. (p<0.05)

Tableau 81: Avez-vous changé quelque chose chez vous à cause de ces campagnes ? 2011, selon l'âge et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Je n'ai rien changé	(b) Je me comporte plus prudemment en matière de circulation routière	(c) Je me comporte plus prudemment sur Internet	(d) Je suis plus vigilant(e) lorsque je me promène de nuit et j'évite les personnes agressives	(e) J'ai pris des mesures préventives contre les cambriolages	(f) J'appelle le numéro 117 lorsque je vois quelque chose de suspect
(1) <26 ans	66.7 (12)*	23.5 (4)	11.1 (2)	5.9 (1)	-	-
(2) 26-39 ans	38.6 (27)	35.7 (25)	30.0 (21)	15.7 (11)	5.7 (4)	7.2 (5)
(3) 40-59 ans	55.0 (33)	24.6 (15)	20.0 (12)	13.1 (8)	5.0 (3)	3.3 (2)
(4) >59 ans	45.1 (23)	31.4 (16)	23.5 (12)	28.0 (14)	14.0 (7)	3.9 (2)
Canton NE	48.0 (95)	29.9 (59)	23.5 (47)	17.2 (34)	7.6 (15)	4.5 (9)
Suisse	49.3 (461)	19.6 (184)	24.1 (226)	26.6 (249)	10.4 (98)	6.7 (63)

Plusieurs réponses possibles

Canton NE : 60.4% (302), Suisse : 48.4% (984) de l'échantillon n'a pas été interrogé à ce sujet car les personnes interviewées ne connaissaient aucune de ces campagnes.

Âge - a: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)

### 3.4 Contacts et expériences avec des services d'aide aux victimes

Tableau 82: Contact avec des services d'aide aux victimes des délits contre l'intégrité personnelle, 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

		Brigandage		Délits sexuels		Menaces et violence	
		2015	2011	2015	2011	2015	2011
Canton NE	Total victimes	100 (5)	100 (4)	100 (7)	100 (5)	100 (41)	100 (35)
	Oui, contact avec service d'aide aux victimes	-	-	-	20.0 (1)	-	2.9 (1)
	Non, mais contact aurait été utile	17.1 (1)	-	17.9 (1)	20.0 (1)	7.2 (3)	20.0 (7)
Suisse	Total victimes	100 (37)	100 (39)	100 (50)	100 (43)	100 (163)	100 (178)
	Oui, contact avec service d'aide aux victimes	7.8 (3)	10.3 (4)	3.9 (2)	4.7 (2)	2.2 (4)	8.4 (15)
	Non, mais contact aurait été utile	11.0 (4)	12.8 (5)	20.2 (10)	32.6 (14)	10.7 (17)	21.3 (38)

Les personnes qui n'ont jamais eu affaire à un service d'aide aux victimes et qui estiment que cette mesure n'est pas utile, de même que les personnes qui ont répondu « Je ne sais pas », ne sont pas énumérées dans ce Tableau.

- Aucune des victimes de brigandages, de délits sexuels et de menaces/violence n’ont eu contact avec un service d’aide aux victimes. Une victime de brigandage sur cinq, une victime de délits sexuels sur sept et trois victimes de voies de fait sur 41 trouvent qu’un tel contact aurait été utile.
- Déjà en 2011, aucune victime de brigandage n’a eu contact avec un service d’aide aux victimes.

## 4 Sentiment de sécurité

### 4.1 Où et à quel degré les interviewés se sentent-ils en sécurité?

#### 4.1.1 Dans la rue

Nous avons demandé aux interviewés s’ils s’estiment, eux-mêmes ainsi que les membres de leur famille, en sécurité lorsqu’ils se promènent seuls après la tombée de la nuit dans leur quartier. Ensuite, nous leur avons demandé si, au cours des derniers 12 mois, ils avaient déjà eu peur d’être victime d’une agression dans la rue ainsi qu’à quel degré ils estiment vraisemblable qu’on tente de cambrioler leur habitat dans les 12 prochains mois.

Tableau 83: Sentiment de sécurité dans la rue, peur de devenir victime, vraisemblance d’une tentative de cambriolage, 2015 & 2011, selon le sexe, l’âge, le revenu du ménage et la région (taux de « oui » en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Insécurité lorsqu’on se promène seul après la tombée de la nuit				(c) Avoir eu peur durant les derniers 12 derniers mois de devenir victime d’une agression dans la rue		(d) Tentative de cambriolage dans les 12 prochains mois vraisemblable	
	(a) Personnellement		(b) Membres de la famille		2015	2011	2015	2011
m	7.1 (18)**	5.6 (14)**	16.8 (26)	18.3 (44)	10.2 (26)	4.8 (12)	57.2 (79)	33.8 (77)
f	14.8 (36)	13.1 (32)	15.3 (22)	13.2 (30)	11.4 (29)	8.9 (22)	55.8 (72)	38.8 (87)
(1) <26 ans	8.2 (8)	n.s.	10.4 (7)	n.s.	20.2 (19)	n.s.	51.7 (31)	n.s.
(2) 26-39 ans	15.2 (20)	n.s.	17.6 (16)	n.s.	12.0 (16)	n.s.	54.8 (46)	n.s.
(3) >39 ans	9.7 (26)	n.s.	17.7 (25)	n.s.	6.8 (19)***	n.s.	59.3 (73)	n.s.
(1) <2'500	12.5 (3)	n.s.	13.6 (3)	n.s.	20.0 (5)	n.s.	26.3 (5)	n.s.
(2) 2'500-5'000	20.0 (12)	n.s.	22.8 (13)	n.s.	14.3 (9)	n.s.	64.3 (36)**	n.s.
(3) 5'000-7'500	9.4 (5)	n.s.	13.7 (7)	n.s.	11.8 (6)	n.s.	58.7 (27)*	n.s.
(4) >7'500	9.2 (10)*	n.s.	14.5 (16)	n.s.	12.0 (13)	n.s.	61.9 (60)**	n.s.
Canton NE	11.0 (55)	9.3 (46)	16.2 (49)	15.8 (74)	10.8 (55)	6.8 (34)	56.5 (151)	36.3 (164)
Suisse	14.7 (289)	15.4 (310)	21.4 (243)	23.7 (450)	11.3 (223)	12.6 (254)	33.1 (345)	25.4 (476)

Plusieurs réponses possibles

n.s.: non significative

2015: Sexe – a: \*\* diff. sig. (p<0.01)

2015: Âge – c: \*\*\* diff. Sig. (p<0.001) entre (1) – (3)

2015: Revenu du ménage – a: \* diff. Sig. (p<0.05) entre (2) – (4)

2015: Revenu du ménage – d: \*\* diff. Sig. (p<0.01) entre (1) – (2)/(4), \* diff. Sig. (p<0.05) entre (1) – (3)

2011: Sexe – a: \*\* diff. sig. (p<0.01)

- Les femmes se sentent moins en sécurité en se promenant seules après la tombée de la nuit que les hommes. Cela a déjà été le cas en 2011.
- Les personnes de plus de 39 ans ont moins souvent eu peur durant les derniers 12 mois de devenir victime d’une agression dans la rue que celles de moins de 26 ans.
- Les personnes avec un revenu du ménage entre CHF 2'500 et CHF 5'000 se sentent moins en sécurité après la tombée de la nuit que celles ayant un revenu du ménage

excédant CHF 7'500. De plus, les personnes avec un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500 indiquent moins souvent que celles avec un revenu du ménage excédant CHF 2'500 qu'une tentative de cambriolage est vraisemblable dans les 12 prochains mois.

- En 2011, les groupes d'âge et de revenu du ménage ne se sont pas distingués d'une manière statistiquement significative.

Tableau 84: Y a-t-il des choses dans la rue qui vous dérangent ? Si oui, quoi ? 2015, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Choses dérangeantes dans la rue, <i>notamment</i> :	(b) Drogués, trafic de stupéfiants	(c) Vandalisme	(d) Jeunes qui traînent dans la rue	(e) Situations dangereuses en matière de circulation routière	(f) Littering (présence d'ordure)
Canton NE	7.3 (22)	57.6 (13)	56.8 (13)	49.7 (11)	28.1 (6)	17.2 (4)
Suisse	8.4 (98)	54.4 (54)	56.4 (56)	48.6 (48)	32.1 (32)	41.7 (41)

Plusieurs réponses possibles

La situation jugée la plus dérangeante par les interrogés dans le canton de Neuchâtel sont les drogués et le trafic des stupéfiants (57.6%) suivi du vandalisme (56.8%). Aucune différence statistiquement significative selon l'âge, le sexe, la nationalité et le revenu du ménage n'a été dénotée.

Tableau 85: Y a-t-il des choses dans la rue qui vous dérangent ? Si oui, quoi ? 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Choses dérangeantes dans la rue, <i>notamment</i> :	(b) Vandalisme	(c) Jeunes qui traînent dans la rue	(d) Drogués, trafic de stupéfiants	(e) Littering (présence d'ordure)	(f) Situations dangereuse en matière de circulation routière
Canton NE	11.0 (55)	59.6 (33)	49.8 (27)	35.1 (19)	29.5 (16)	12.9 (7)
Suisse	11.6 (232)	51.8 (120)	50.9 (118)	38.8 (90)	51.8 (120)	13.0 (30)

Plusieurs réponses possibles

En 2011, la situation jugée la plus dérangeante était le vandalisme avec un taux de 59.7%. Comme à l'époque, en 2015, aucune différence significative n'a été observée.

#### 4.1.2 Lors d'événements sportifs

Tableau 86: Sentiment de sécurité lors des manifestations sportives, 2015 & 2011, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
très en sécurité	34.1 (36)	21.5 (64)	25.5 (71)	23.5 (273)
assez en sécurité	60.6 (64)	65.0 (192)	68.2 (190)	66.7 (775)
pas très en sécurité	5.2 (6)	12.4 (37)	5.3 (15)	8.7 (102)
pas du tout en sécurité	-	1.2 (3)	0.9 (3)	1.0 (12)
Ne sait pas	-	-	0.1 (0)	-
<b>Total</b>	<b>100 (106)</b>	<b>100 (296)</b>	<b>100 (278)</b>	<b>100 (1162)</b>

2015: 106 (33.7%) personnes dans le canton de Neuchâtel assistent régulièrement à des manifestations sportives comme spectateurs.  
 2011: « Je n'assiste pas à des manifestations sportives » : Canton NE : 39.7% (199), Suisse : 42.9% (873).

Concernant le sentiment de sécurité lors des manifestations sportives dans le canton de Neuchâtel, la majorité des personnes assistant régulièrement à de telles manifestations se sentent assez en sécurité. Notamment les personnes de plus de 39 sont davantage de cet avis que celles entre 26 et 39 ans (Tableau 87).

Tableau 87: Sentiment de sécurité lors des manifestations sportives, 2015, selon l'âge (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans	(2) 26-39 ans	(3) > 39 ans
très en sécurité	34.5 (10)	47.4 (18)*	23.1 (9)
assez en sécurité	55.2 (16)	52.6 (20)	69.2 (27)
pas très en sécurité	10.3 (3)	-	7.7 (3)
pas du tout en sécurité	-	-	-
Ne sait pas	-	-	-
Total	100 (29)	100 (38)	100 (39)

Âge - Canton NE: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (3)

Tableau 88: Qu'est-ce que vous fait peur ? (2015, nombre de cas)<sup>3</sup>

Hooligans	6
Supporters ivres	4
Rixes	3
De me retrouver entre la police et les casseurs	1
Engins pyrotechniques	1

Plusieurs réponses possibles

Les personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel ont le plus souvent peur des hooligans, suivi des supporters ivres et les rixes.

#### 4.1.3 Dans la circulation routière

Tableau 89: Au cours des 12 derniers mois, avez-vous réellement eu peur d'être victime d'un accident de la route ? (2015 & 2011, selon la région, taux sur 100 usagers de la route respectifs, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Canton NE		Suisse	
	2015	2011	2015	2011
Motard	22.8 (20)	10.6 (12)	18.4 (73)	18.0 (94)
Cycliste	20.5 (40)	21.6 (69)	29.4 (255)	23.9 (338)
Automobiliste	19.9 (55)	16.4 (72)	24.0 (250)	21.4 (372)
Piéton	19.0 (58)	20.3 (101)	22.1 (259)	21.2 (424)
Transports publics	7.6 (18)	1.9 (7)	5.7 (53)	4.0 (69)

<sup>3</sup> Cette question est posée seulement aux personnes qui ne se sentent «pas très» ou «pas du tout» en sécurité.

Tableau 90: Au cours des 12 derniers mois, avez-vous réellement eu peur d'être victime d'un accident de la route ? (2015 & 2011, selon l'âge, taux sur 100 usagers de la route respectifs, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(1) <26 ans		(2) 26-39 ans		(3) >39 ans	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Motard	24.0 (6)	13.3 (2)	17.4 (4)	4.8 (2)	25.0 (10)	15.1 (8)
Cycliste	<b>13.0 (6)*</b>	14.3 (7)	<b>30.0 (18)</b>	27.7 (33)	<b>18.7 (17)</b>	19.1 (29)
Automobiliste	17.4 (8)	<b>23.9 (11)*</b>	21.7 (20)	<b>20.0 (30)</b>	19.1 (26)	<b>12.7 (31)</b>
Piéton	16.7 (11)	<b>14.3 (9)*</b>	22.4 (22)	<b>27.6 (45)</b>	18.2 (26)	<b>17.0 (46)**</b>
Transports publics	11.3 (7)	-	5.1 (4)	0.9 (1)	6.9 (7)	2.6 (5)

2015 : Cycliste – Âge: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (2).

2011 : Automobiliste – Âge: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) – (3)

2011 : Piéton – Âge: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) – (1), \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (2) – (3)

Tableau 91: Au cours des 12 derniers mois, avez-vous réellement eu peur d'être victime d'un accident de la route ? (2015 & 2011, selon le sexe et la nationalité, taux sur 100 usagers de la route respectifs, en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	m		f		CH		non CH	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
Motard	25.0 (15)	11.6 (8)	17.9 (5)	9.5 (4)	20.0 (14)	11.7 (11)	37.5 (6)	5.9 (1)
Cycliste	21.0 (25)	20.9 (39)	19.5 (15)	22.3 (33)	18.8 (30)	22.4 (62)	27.8 (10)	18.2 (8)
Automobiliste	16.3 (24)	<b>11.5 (26)**</b>	24.0 (31)	<b>21.4 (46)</b>	17.7 (39)	<b>14.7 (55)*</b>	29.6 (16)	<b>25.4 (17)</b>
Piéton	15.2 (24)	19.2 (48)	23.3 (35)	21.5 (53)	<b>16.6 (40)</b>	20.0 (84)	<b>28.1 (18)*</b>	22.4 (17)
Transports publics	<b>4.1 (5)*</b>	0.6 (1)	<b>10.9 (13)</b>	3.2 (6)	6.9 (13)	1.6 (5)	9.6 (5)	1.8 (1)

2015 : Piétons – Nationalité: \* diff. sig. (p<0.05)

2015 : Transports publics – Sexe: \* diff. sig. (p<0.05)

2011 : Automobiliste – Sexe: \*\* diff. sig. (p<0.01)

2011 : Automobiliste – Nationalité: \* diff. sig. (p<0.05)

- Ce sont surtout les motards qui ont eu peur d'être victime d'un accident de la route au cours des 12 derniers mois, suivi des cyclistes et les automobilistes.
- Plus particulièrement, les cyclistes entre 26 et 39 ans sont davantage que ceux de moins de 26 ans à avoir eu peur d'être victime d'un tel accident au fil des 12 derniers mois.
- Surtout les piétons suisses ont eu peur d'être victime d'un accident de la route au cours des 12 derniers mois.
- Les femmes ont plus nombreuses que les hommes à avoir eu peur d'être victime d'un accident de la route en utilisant les transports publics au fil des 12 derniers mois.

#### 4.1.4 Peur des attaques terroristes

Les questions suivantes ont été posées pour la première fois dans le sondage de 2015. C'est pour cela qu'il n'existe pas de données de référence pour l'année 2011.

Tableau 92: Y-a-t-il des choses ou des endroits que vous évitez en Suisse parce que vous avez peur d'être victime d'une attaque terroriste ? 2015, selon la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	Canton NE	Suisse
Oui	17.7 (56)	19.4 (234)
Non	82.3 (259)	80.6 (974)
Total	100 (315)	100 (1'208)

Tableau 93: Y-a-t-il des choses ou des endroits que vous évitez en Suisse parce que vous avez peur d'être victime d'une attaque terroriste ? 2015, selon le sexe et l'âge (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	m	f	(1) <26 ans	(2) 26-39 ans	(3) >39 ans
Oui	12.4 (20)*	23.4 (36)	19.1 (13)	11.1 (11)*	21.8 (32)
Non	87.6 (141)	76.6 (118)	80.9 (55)	88.9 (88)	78.2 (115)
Total	100 (161)	100 (154)	100 (68)	100 (99)	100 (147)

Sexe – Canton NE: \* diff. sig. (p<0.05)

Âge – Canton NE: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) – (3)

17.7% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel ont peur d'être victime d'une attaque terroriste. Notamment, pour cette raison, les femmes et les personnes de plus de 39 ans évitent davantage des choses ou des endroits que respectivement les hommes et les personnes entre 26 et 39 ans.

Tableau 94: Quelles sont les choses ou endroits que vous évitez en Suisse parce que vous avez peur d'être victime d'une attaque terroriste ? 2015 (En pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

Foules	3.9 (12)
Certains événements	3.5 (11)
Autres	3.7 (12)

Plusieurs réponses possibles

Quelles foules et événements sont spécifiquement évités figurent en Annexe, Tableau 100, Tableau 101 et Tableau 102.

## 4.2 Risques personnels/mesures de protection

- 67.2% des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel prennent des mesures de précaution pour ne pas être victime d'un délit, plus particulièrement les femmes en prennent davantage que les hommes.
- La mesure la plus souvent prise est d'éviter les passages souterrains (40.1%). Plus particulièrement, les femmes et les personnes ayant un revenu du ménage excédant CHF 7'500 prennent davantage cette mesure de précaution que respectivement les hommes et les personnes avec un revenu du ménage entre CHF 5'000 et CHF 7'500.
- Les mesures de précautions telles que « Eviter les gares », « Eviter certaines places et rues » et « Jamais sortir seul » représentent des mesures davantage prises par les femmes que par les hommes. En outre, cette différence selon le sexe est statistiquement significative.
- Les personnes avec un revenu du ménage excédant CHF 7'500 évitent davantage certains gens que le font celles ayant un revenu du ménage inférieur à CHF 2'500.
- Les Suisses sont plus nombreux que les étrangers à éviter certaines personnes. Par contre, les étrangers évitent davantage les gares pour ne pas devenir victime d'un délit.

Tableau 95: Mesures de protection de ne pas être victime d'un délit, 2015, selon le sexe, l'âge, le revenu du ménage, la nationalité et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Prendre des mesures de précaution, notamment:	(b) Eviter les passages souterrains	(c) Eviter certaines personnes	(d) Eviter les gares	(e) Eviter certaines places et rues	(f) Ne pas utiliser les transports publics	(g) Jamais sortir seul	(h) Etre à la maison avant 20h
m	<b>55.3 (89)</b>	<b>27.3 (44)</b>	24.8 (40)	<b>21.1 (34)</b>	<b>14.3 (23)</b>	4.3 (7)	<b>2.5 (4)</b>	3.1 (5)
f	<b>79.7 (122)***</b>	<b>53.2 (82)***</b>	28.6 (44)	<b>32.0 (49)*</b>	<b>29.4 (45)**</b>	8.4 (13)	<b>8.5 (13)*</b>	4.6 (7)
(1) <26 ans	69.6 (48)	35.3 (24)	33.8 (23)	<b>26.1 (18)</b>	27.9 (19)	4.3 (3)	5.9 (4)	4.4 (3)
(2) 26-39 ans	72.7 (72)	43.4 (43)	24.2 (24)	<b>36.4 (36)</b>	17.2 (17)	7.0 (7)	7.0 (7)	1.0 (1)
(3) >39 ans	62.6 (92)	40.1 (59)	24.5 (36)	<b>19.7 (29)**</b>	21.8 (32)	7.5 (11)	4.1 (6)	5.4 (8)
(1) <2'500	67.9 (19)	<b>37.0 (10)</b>	<b>11.1 (3)</b>	35.7 (10)	25.9 (7)	7.4 (2)	14.8 (4)	7.4 (2)
(2) 2'500-5'000	62.9 (39)	<b>34.9 (22)</b>	<b>22.2 (14)</b>	27.4 (17)	20.6 (13)	4.8 (3)	7.9 (5)	7.9 (5)
(3) 5'000-7'500	66.0 (35)	<b>31.5 (17)</b>	<b>28.3 (15)</b>	18.9 (10)	20.4 (11)	5.6 (3)	5.7 (3)	1.9 (1)
(4) >7'500	66.1 (72)	<b>48.2 (53)*</b>	<b>30.3 (33)*</b>	23.9 (26)	22.9 (25)	7.3 (8)	2.8 (3)	-
CH	67.9 (167)	39.4 (97)	<b>30.1 (74)</b>	<b>23.6 (58)</b>	23.2 (57)	6.9 (17)	4.5 (11)	3.7 (9)
non CH	64.2 (43)	43.3 (29)	<b>14.9 (10)*</b>	<b>37.3 (25)*</b>	16.2 (11)	4.5 (3)	7.5 (5)	5.9 (4)
Canton NE	67.2 (211)	40.1 (126)	26.7 (84)	26.4 (83)	21.6 (68)	6.4 (20)	5.4 (17)	4.0 (13)
Suisse	56.0 (664)	25.7 (310)	27.9 (337)	14.2 (171)	20.3 (254)	5.4 (66)	6.4 (77)	4.1 (50)

Plusieurs réponses possibles

Sexe - a: \*\*\* diff. sig. (p&lt;0.001)

Sexe - b: \*\*\* diff. sig. (p&lt;0.001)

Sexe - d: \* diff. sig. (p&lt;0.05)

Sexe - e: \*\* diff. sig. (p&lt;0.01)

Sexe - g: \* diff. sig. (p&lt;0.05)

Âge - d: \*\* diff. sig. (p&lt;0.01) entre (2) - (3)

Revenu du ménage - b: \* diff. sig. (p&lt;0.05) entre (3) - (4)

Revenu du ménage - c: \* diff. sig. (p&lt;0.05) entre (1) - (4)

Nationalité - c: \* diff. sig. (p&lt;0.05)

Nationalité - d: \* diff. sig. (p&lt;0.05)

Tableau 96: Mesures de protection de ne pas être victime d'un délit, 2011, selon le sexe, l'âge, la nationalité et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Prendre des mesures de précaution, notamment:	(b) Eviter les passages souterrains	(c) Eviter certaines places et rues	(d) Eviter certaines personnes	(e) Etre à la maison avant 20h	(f) Jamais sortir seul	(g) Ne pas utiliser les transports publics
m	<b>36.7 (91)***</b>	<b>16.0 (40)***</b>	<b>13.1 (33)***</b>	16.7 (42)	<b>4.0 (10)**</b>	<b>0.4 (1)***</b>	<b>0.8 (2)*</b>
f	<b>64.1 (159)</b>	<b>29.2 (73)</b>	<b>28.9 (72)</b>	13.2 (33)	<b>10.0 (25)</b>	<b>7.6 (19)</b>	<b>4.0 (10)</b>
(1) <26 ans	42.9 (27)	20.3 (13)	25.4 (16)	<b>15.6 (10)</b>	-	-	-
(2) 26-39 ans	50.0 (80)	25.2 (41)	23.9 (39)	<b>19.6 (32)*</b>	<b>2.5 (4)</b>	3.7 (6)	2.5 (4)
(3) >39 ans	52.0 (142)	21.9 (60)	18.2 (50)	<b>12.0 (33)</b>	<b>10.9 (30)**</b>	4.7 (13)	2.6 (7)
(1) <2'500	51.9 (14)	33.3 (9)	<b>29.6 (8)*</b>	15.4 (4)	<b>7.4 (2)</b>	7.4 (2)	3.7 (1)
(2) 2'500-5'000	55.8 (67)	17.1 (21)	<b>12.2 (15)</b>	11.4 (14)	<b>18.7 (23)***</b>	5.7 (7)	2.4 (3)
(3) 5'000-7'500	44.4 (56)	23.0 (29)	<b>26.0 (33)**</b>	15.0 (19)	<b>5.6 (7)**</b>	4.0 (5)	0.8 (1)
(4) >7'500	52.0 (91)	27.1 (48)	<b>23.3 (41)*</b>	16.9 (30)	<b>1.1 (2)*</b>	2.3 (4)	4.0 (7)
Canton NE	50.3 (249)	22.7 (113)	21.0 (105)	14.9 (75)	6.8 (34)	3.8 (19)	2.3 (12)
Suisse	64.8 (1'297)	22.9 (466)	24.3 (495)	31.2 (635)	5.7 (116)	7.8 (158)	6.3 (128)

Plusieurs réponses possibles

Sexe - a/b/c/f: \*\*\* diff. sig. (p&lt;0.001)

Sexe - e: \*\* diff. sig. (p&lt;0.01)

Sexe - g: \* diff. sig. (p&lt;0.05)

Âge - d: \* diff. sig. (p&lt;0.05) entre (2) - (3)

Âge - e: \*\* diff. sig. (p&lt;0.01) entre (2) - (1)/(3)

Revenu du ménage - c: \* diff. sig. (p&lt;0.05) entre (2) - (1)/(4), \*\* diff. sig. (p&lt;0.01) entre (2) - (3)

Revenu du ménage - e: \* diff. sig. (p&lt;0.05) entre (4) - (1)/(3), \*\* diff. sig. (p&lt;0.01) entre (2) - (3), \*\*\* diff. sig. (p&lt;0.001) entre (2) - (4)

### 4.3 Problèmes à résoudre et mesures pour la circulation routière

Tableau 97: Problèmes de sécurité les plus urgents à résoudre dans la commune, 2015, selon le sexe, l'âge, la nationalité et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Il n'y a pas de problèmes urgents	(b) Cambriolages, vols, brigandages	(c) Vandallisme	(d) Trafic de stupéfiants	(e) Circulation routière	(f) Groupes de jeunes qui traînent dans la rue	(g) Délinquance juvénile	(h) Tapage nocturne
m	23.0 (37)	38.5 (62)	<b>41.6 (67)</b>	21.1 (34)	16.1 (26)	14.9 (24)	16.8 (27)	12.4 (20)
f	20.1 (31)	40.9 (63)	<b>30.5 (47)*</b>	20.1 (31)	23.4 (36)	21.4 (33)	14.3 (22)	11.7 (18)
(1) <26 ans	23.5 (16)	42.6 (29)	<b>29.4 (20)*</b>	<b>30.4 (21)*</b>	<b>13.2 (9)</b>	16.2 (11)	11.8 (8)	8.7 (6)
(2) 26-39 ans	18.0 (18)	41.0 (41)	<b>25.3 (25)***</b>	<b>16.2 (16)</b>	<b>15.2 (15)</b>	20.2 (20)	15.2 (15)	14.0 (14)
(3) >39 ans	23.1 (34)	37.4 (55)	<b>46.9 (69)</b>	<b>19.0 (28)</b>	<b>25.2 (37)*</b>	17.7 (26)	17.7 (26)	12.9 (19)
CH	21.1 (52)	<b>43.1 (106)</b>	37.8 (93)	20.6 (51)	21.1 (52)	16.7 (41)	15.9 (39)	11.0 (27)
non CH	23.5 (16)	<b>26.9 (18)*</b>	30.9 (21)	20.9 (14)	14.9 (10)	23.9 (16)	14.9 (10)	16.4 (11)
Canton NE	21.6 (68)	39.6 (125)	36.2 (114)	20.6 (65)	19.5 (61)	18.2 (57)	15.6 (49)	12.1 (38)
Suisse	26.1 (315)	30.8 (372)	33.7 (407)	14.5 (176)	25.0 (302)	20.3 (245)	12.4 (149)	13.4 (161)

Plusieurs réponses possibles

Sexe - c: \* diff. sig. (p<0.05)

Âge - c: \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (2) - (3), \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (3)

Âge - d: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)

Âge - e: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (3)

Nationalité - b: \* diff. sig. (p<0.05)

Tableau 98: Problèmes de sécurité les plus urgents à résoudre dans la commune, 2011, selon le sexe, l'âge, le revenu du ménage, la nationalité et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Il n'y a pas de problèmes urgents	(b) Vandallisme	(c) Circulation routière	(d) Groupes de jeunes qui traînent dans la rue	(e) Délinquance juvénile	(f) Trafic de stupéfiants	(g) Cambriolages, vols, brigandages	(h) Tapage nocturne
m	39.8 (100)	<b>32.0 (80)**</b>	21.1 (53)	17.6 (44)	18.3 (46)	16.0 (40)	17.6 (44)	<b>17.6 (44)*</b>
f	34.8 (87)	<b>21.6 (54)</b>	21.6 (54)	20.8 (52)	17.6 (44)	16.8 (42)	14.5 (36)	<b>10.8 (27)</b>
(1) <26 ans	<b>51.6 (33)*</b>	<b>15.9 (10)*</b>	<b>20.6 (13)</b>	14.3 (9)	14.1 (9)	19.0 (12)	22.2 (14)	12.7 (8)
(2) 26-39 ans	<b>34.4 (56)</b>	<b>25.2 (41)</b>	<b>27.6 (45)*</b>	18.4 (30)	19.6 (32)	16.0 (26)	17.2 (28)	16.0 (26)
(3) >39 ans	<b>35.8 (98)</b>	<b>30.3 (83)</b>	<b>17.9 (49)</b>	20.8 (57)	17.9 (49)	16.1 (44)	14.2 (39)	13.8 (38)
(1) <2'500	<b>18.5 (5)</b>	22.2 (6)	29.6 (8)	14.8 (4)	19.2 (5)	18.5 (5)	<b>11.1 (3)</b>	15.4 (4)
(2) 2'500-5'000	<b>37.4 (46)</b>	27.6 (34)	17.1 (21)	16.3 (20)	20.3 (25)	16.3 (20)	<b>11.4 (14)</b>	15.4 (19)
(3) 5'000-7'500	<b>43.3 (55)*</b>	27.6 (35)	23.0 (29)	19.7 (25)	15.9 (20)	15.9 (20)	<b>14.3 (18)</b>	13.5 (17)
(4) >7'500	<b>31.8 (56)</b>	30.5 (54)	24.9 (44)	22.7 (40)	20.5 (36)	18.2 (32)	<b>23.3 (41)**</b>	14.7 (26)
CH	35.8 (152)	28.3 (120)	<b>22.9 (97)*</b>	<b>20.8 (88)*</b>	18.9 (80)	17.0 (72)	<b>17.7 (75)*</b>	15.1 (64)
non CH	46.8 (36)	18.2 (14)	<b>11.8 (9)</b>	<b>10.5 (8)</b>	13.0 (10)	14.3 (11)	<b>7.8 (6)</b>	10.5 (8)
Canton NE	37.4 (187)	26.8 (134)	21.3 (106)	19.2 (96)	17.9 (90)	16.4 (82)	16.1 (81)	14.3 (72)
Suisse	31.5 (640)	27.4 (557)	21.0 (428)	21.3 (433)	16.2 (330)	12.5 (254)	19.1 (389)	9.0 (183)

Plusieurs réponses possibles

Sexe - b: \*\* diff. sig. (p<0.01)

Sexe - h: \* diff. sig. (p<0.05)

Âge - a: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)/(3)

Âge - b: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (3)

Âge - c: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (3)

Revenu du ménage - a: \* diff. sig. (p<0.05) entre (3) - (1)/(4)

Revenu du ménage - g: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (4) - (2)

Nationalité - c/d/g: \* diff. sig. (p<0.05)

- 21.6% de la population interrogée dans le canton de Neuchâtel sont d'avis qu'il n'y a pas de problèmes urgents à résoudre.
- Les problèmes les plus urgents sont les cambriolages, vols et brigandages (39.6%), suivi de vandalisme (36.2%) et trafic de stupéfiants (20.6%).
- Les hommes sont plus nombreux que les femmes à indiquer que le vandalisme est le problème le plus urgent à résoudre.



- Les personnes de plus de 39 ans sont plus nombreuses que les plus jeunes à penser que le vandalisme est le problème le plus urgent à résoudre. De plus, les premières davantage que celles de moins de 26 ans à indiquer que la circulation routière pose un problème urgent à résoudre.
- Les personnes de moins de 26 ans sont plus nombreuses que celles d'âge moyen à trouver que le trafic de stupéfiants est un tel problème.
- Les Suisses indiquent davantage que les étrangers que les cambriolages, vols et brigandages sont les problèmes les plus urgents à résoudre.

Tableau 99: Comment pourrait-on augmenter la sécurité en matière de circulation routière dans votre quartier ? 2015 & 2011, selon l'âge, le revenu du ménage et la région (en pourcentage, nombre de cas entre parenthèses)

	(a) Certaines mesures pourraient augmenter la sécurité, <i>notamment</i> :		(b) Séparation des cyclistes et automobilistes		(c) Constructions pour réduire la vitesse		(d) Davantage de contrôles de police		(e) Zones 30	
	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011	2015	2011
(1) <26 ans	<b>47.7 (31)</b>	<b>41.9 (26)**</b>	<b>11.8 (8)</b>	15.9 (10)	22.1 (15)	<b>3.2 (2)</b>	11.8 (8)	20.3 (13)	<b>7.4 (5)</b>	<b>12.5 (8)</b>
(2) 26-39 ans	<b>71.9 (69)**</b>	<b>66.0 (105)</b>	<b>27.3 (27)*</b>	20.2 (33)	27.3 (27)	<b>25.8 (42)***</b>	20.2 (20)	29.4 (48)	<b>19.2 (19)*</b>	<b>22.7 (37)*</b>
(3) >39 ans	<b>60.1 (86)</b>	<b>46.6 (124)***</b>	<b>25.9 (38)*</b>	13.5 (37)	17.7 (26)	<b>15.7 (43)**</b>	20.4 (30)	21.2 (58)	<b>19.0 (28)*</b>	<b>13.8 (38)</b>
(1) <2'500	<b>56.0 (14)</b>	<b>76.9 (20)*</b>	22.2 (6)	18.5 (5)	<b>17.9 (5)</b>	<b>33.3 (9)*</b>	17.9 (5)	29.6 (8)	25.0 (7)	23.1 (6)
(2) 2'500-5'000	<b>48.3 (29)</b>	<b>43.9 (50)**</b>	23.8 (15)	13.0 (16)	<b>12.9 (8)</b>	<b>15.4 (19)</b>	12.7 (8)	21.1 (26)	9.7 (6)	11.5 (14)
(3) 5'000-7'500	<b>69.2 (36)*</b>	<b>52.8 (65)</b>	28.3 (15)	19.0 (24)	<b>22.6 (12)</b>	<b>13.5 (17)</b>	18.9 (10)	24.4 (31)	18.9 (10)	19.7 (25)
(4) >7'500	<b>66.7 (72)*</b>	<b>59.4 (104)</b>	25.7 (28)	18.1 (32)	<b>27.5 (30)*</b>	<b>20.9 (37)</b>	24.8 (27)	26.1 (46)	19.1 (21)	16.4 (29)
CH	<b>58.2 (139)</b>	n.s.	23.2 (57)	n.s.	20.3 (50)	n.s.	18.3 (45)	n.s.	17.5 (43)	n.s.
non CH	<b>71.9 (46)*</b>	n.s.	23.9 (16)	n.s.	26.9 (18)	n.s.	20.9 (14)	n.s.	13.4 (9)	n.s.
Canton NE	61.2 (186)	52.5 (255)	23.4 (74)	16.0 (80)	21.8 (69)	17.3 (87)	18.6 (59)	23.7 (119)	16.7 (52)	16.4 (82)
Suisse	61.2 (715)	59.7 (1'167)	26.2 (316)	21.4 (436)	20.7 (251)	18.7 (380)	21.9 (265)	22.7 (462)	20.0 (242)	20.0 (408)

Plusieurs réponses possibles

n.s. : non significative

2015 : Âge - a: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) - (2)

2015 : Âge - b: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)/(3)

2015 : Âge - e: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)/(3)

2015 : Revenu du ménage - a: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (3)/(4)

2015 : Revenu du ménage - c: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (4)

2015 : Nationalité - a: \* diff. sig. (p<0.05)

2011 : Âge - a: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (2) - (1), \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (2) - (3)

2011 : Âge - c: \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (1) - (3), \*\*\* diff. sig. (p<0.001) entre (1) - (2)

2011 : Âge - e: \* diff. sig. (p<0.05) entre (2) - (3)

2011 : Revenu du ménage - a: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (3), \*\* diff. sig. (p<0.01) entre (2) - (1)/(4)

2011 : Revenu du ménage - c: \* diff. sig. (p<0.05) entre (1) - (2)/(3)

- 61.2% des personnes interrogées dans le canton de Neuchâtel sont d'avis que certaines mesures pourraient augmenter la sécurité en matière de circulation routière. Notamment les personnes entre 26 et 39 et les étrangers sont de tel avis. De plus les personnes avec un revenu du ménage entre CHF 2'500 et CHF 5'000 sont moins nombreuses que celles ayant un revenu du ménage excédant CHF 5'000 à avoir cet avis.
- La séparation des cyclistes est la mesure la plus souvent mentionnée (23.4%). Plus particulièrement, les personnes de plus de 26 ans sont davantage que celles de moins de 26 ans à avoir de tel avis.
- Les personnes de moins de 26 ans sont moins nombreuses que celles de plus de 26 ans à se prononcer pour des zones 30.

- Les personnes avec un revenu du ménage excédants CHF 7'500 se prononcent plus souvent que celles ayant un revenu du ménage entre CHF 2'500 et CHF 5'000 pour des constructions dans le but de réduire la vitesse.

## Conclusion

La présente enquête sur la sécurité permet de comparer la situation dans le canton de Neuchâtel et d'en analyser l'évolution depuis 2011 à la lumière de la situation en Suisse en général. Des comparaisons avec les autres cantons ayant commandé des études approfondies (Zurich, Berne, St-Gall, et Vaud) seront présentées dès que les résultats complets sur l'ensemble de ces cantons seront disponibles. La comparaison entre les cantons de Vaud et de Neuchâtel d'une part et les cantons de Zurich, Berne et St-Gall d'autre part permettront de voir si le fossé Ouest-Est, mise en lumière par des analyses récentes faites sur la base de la statistique policière de la criminalité (SPC), est réel ou sans pertinence.

En ce qui concerne l'évolution depuis 2011, les données sur cinq ans (plus fiables) permettent d'observer quelques différences par rapport aux tendances en Suisse en général. D'abord, les cambriolages consommés et les tentatives ont connu une progression certaine depuis lors, ce qui place désormais le canton de Neuchâtel nettement au-dessus de la moyenne nationale. Dans le canton de Neuchâtel, si pour les vols d'objets personnels, on observe une stabilité comparable à la moyenne nationale, il en est autrement concernant les vols de ou dans des voitures qui ont connu une progression certaine ; ce qui est contraire à la tendance générale en Suisse actuellement, où les vols en rapport avec toutes sortes de véhicules sont restés plus ou moins stables. Seule lumière à cet horizon plutôt sombre, les vols de motos et de vélos ont baissé dans le canton de Neuchâtel alors que ces infractions sont restées stables en Suisse, de même que les différents types de fraude par voie électronique ou cartes de crédit. En résumé et malgré quelques exceptions (comme les vols de vélos et de moto), la situation en matière de vol n'a pas vraiment évolué positivement dans le canton de Neuchâtel.

En ce qui concerne les délits contre la personne, les agressions et menaces sont restées stables (alors qu'elles ont baissé ailleurs en Suisse), tandis que les brigandages (vols à l'arraché) ont connu une progression certaine et plus prononcée que dans le pays tout entier. La seule exception réjouissante est la baisse des agressions sexuelles dans le canton de Neuchâtel, plus forte qu'ailleurs en Suisse. Il faut relever cependant que la plupart de ces changements ne sont pas statistiquement significatifs au vu des taux relativement faibles de personnes qui ont subi de tels délits. En matière de cambriolage, cependant, tout permet de prendre les tendances au sérieux, étant donné que les Neuchâtelois sont plus nombreux à se préoccuper de ce risque (56% contre 33% en moyenne nationale, Tableau 83), à avoir pris plus souvent des mesures pour réduire ce risque (20% en 2015 contre 8% en 2011, Tableau 80 et Tableau 81), et à attribuer une haute priorité au problème des cambriolages dans leur commune (40% contre 31% en moyenne nationale, Tableau 97). Les Neuchâtelois ressentent donc bien plus fortement ce problème que les Helvètes en général.

En ce qui concerne la reportabilité, les victimes neuchâteloises recourent aux services de la police dans à peu près les mêmes proportions que celles ailleurs en Suisse. Peu de change-

ments sont à signaler en ce qui concerne l'évolution depuis 2011. Cela confirme l'observation faite depuis plusieurs années selon laquelle la décision de s'adresser à la police suite à une infraction reste stable dans le temps et à travers l'espace. Elle dépend visiblement davantage des caractéristiques des infractions et des personnes que des conditions environnementales et politiques (Killias/Haymoz/Lamon 2007). A ce propos, on notera qu'autrefois les brigandages/vols à l'arraché qui se dirigeaient souvent contre des personnes âgées (les plus souvent décidées à s'adresser à la police) sont entretemps devenus des délits entre mineurs, plus réticents à chercher de l'aide auprès des services de l'ordre.

Au vu de ce qui précède en matière de l'évolution de la criminalité, nous ne sommes pas surpris de constater que les Neuchâtelois ont une vision légèrement moins positive de la qualité du travail de la police que les Suisses en général. C'est surtout la présence de la police dans le terrain qui est plus souvent jugée insuffisante qu'ailleurs en Suisse (50% contre 38%, Tableau 60). Ils sont aussi plus nombreux à exprimer le sentiment que la situation se soit dégradée au fil des dernières années, ceci en matière de la présence dans la rue, de la disponibilité des agents et de la rapidité d'intervention en cas d'appels d'urgence. Malgré ces constats préoccupants, conditionnés pour une bonne part par des paramètres hors contrôle de la police neuchâteloise (comme par exemple la criminalité transfrontalière), la confiance générale envers la police reste excellente, ceci en Suisse en général et dans des proportions quasiment identiques dans le canton de Neuchâtel.

Paradoxalement, vu la situation dans le canton de Neuchâtel en matière de criminalité, le public sondé semble accorder plutôt moins d'attention aux campagnes publicitaires de la police incitant à davantage de prévention. Il y a certes une certaine amélioration depuis 2011, mais le niveau reste inférieur à la moyenne nationale. De même, les Neuchâtelois se disent plus souvent que les Suisses en général indifférents face aux messages publicitaires de la police.

Le sentiment d'insécurité n'a guère évolué depuis 2011 et reste – mis à part la crainte de cambriolages – au-dessous de la moyenne nationale. Par contre, les Neuchâtelois disent avoir pris davantage de mesures de protection dans la vie quotidienne comme par exemple éviter les gares ou des passages souterrains.

Dans l'ensemble, la situation n'est guère préoccupante au niveau de l'évolution de la criminalité dans le canton de Neuchâtel, mis à part le risque de cambriolages d'habitations. A ce niveau, une action semble de mise au fil des prochaines années. La maîtrise de ces risques s'impose d'autant plus que les taux relativement élevés tendent à ternir l'image de la police aux yeux de la population, comme les tendances mises en lumière ci-dessus ont permis de déceler.

## Méthodologie

### 5 Sondage national de sécurité 2015

#### 5.1 Contexte du sondage national de sécurité

Les sondages internationaux de victimisation (International Crime Victimization Surveys, ICVS) ont débuté en 1989 (van Dijk/Mayhew/Killias 1990). Ils ont été élaborés sur la base du sondage de victimisation en Suisse (Killias 1987) - réalisé à l'aide d'interviews assistées par ordinateur - qui était alors un des sondages les plus vastes en la matière. L'ICVS a été répliqué en 1996, 2000 et 2005. La Suisse y a participé à chaque fois avec d'importants échantillons. A l'exception de l'année 1998, les sondages suisses ont toujours été menés en même temps et en coordination avec les ICVS.

Après une pause de six ans (soit depuis 2005) la nouvelle enquête nationale en 2011 a été retardé et afin d'éviter les séries chronologiques, les résultats des études antérieures depuis 1984/1987 ont été annulés. En outre, la réorganisation de la statistique policière (KRISTA) en 2009 avait rendu la comparaison avec les années précédentes pratiquement impossible, d'où l'utilité de sondages tels que l'ICVS pour révéler la tendance des différentes formes de criminalité au fil des ans.

En 2011, notre équipe ainsi que les responsables de la police cantonale bernoise qui ont suivi le sondage au nom de la conférence des commandants de polices cantonales (CCPCS) et la police cantonale zurichoise ont élargi la liste de questions.

La réussite de l'enquête de 2011 se voit poursuivre avec l'enquête de 2015. Encore une fois, l'enquête nationale a été coordonnée par le CCPCS et financée par toutes les polices cantonales. Cette année, les cantons et villes intéressés pouvaient également participer à un sondage élargi (voir annexe Tableau 103).

#### 5.2 Structure du sondage

##### 5.2.1 Méthode du sondage et tirage de l'échantillon

Après que l'interview téléphonique assistée par ordinateur (CATI : computer assisted telephone interview) se soit imposée dans les années 1980, une vaste discussion concernant la méthode adéquate pour les sondages a été lancée en Europe. Ce qui en est ressorti c'est qu'en fin de compte la méthode influence peu les résultats. En effet, la structure du questionnaire ainsi que certaines modalités relatives à la situation de l'interview semblent plus importantes (cf. Killias/Kuhn/Aebi 2012, Rz 246). Depuis lors, suite à l'apparition des téléphones portables, la situation est devenue plus compliquée. Une nouvelle appréciation de la situation et, de fait, une nouvelle orientation se sont imposées. Outre les interviews par téléphone, l'utilisation croissante des ordinateurs et d'Internet dans les ménages présente de nouvelles possibilités pour atteindre les personnes cibles. Puisque l'accès à Internet et au téléphone n'est pas identique parmi la population, l'enquête de 2015 a eu recours à la même approche testée avec succès lors de l'année 2011, à savoir la méthode combinant à la fois le

sondage en ligne et téléphonique (Killias 2015). Pour des raisons financières, le sondage téléphonique est plus court que celui en ligne et se limite à des questions plus essentielles sur la police, le sentiment de sécurité et sur les taux de victimisation.

Contrairement à 2011 où l'échantillonnage a été effectué au niveau de la ville, en 2015, nous avons utilisé la base de données contenant des adresses de la population auprès de l'Office fédéral de la statistique (OFS)<sup>4</sup>. Dans une première étape, un nombre d'adresses nécessaires à l'enquête prévu a été commandé auprès de l'OFS. Comme le taux de réponse projeté était d'environ 50%, le nombre d'adresses commandées était le double du nombre d'entretiens prévus.

Procéder à l'échantillonnage de telle façon a pour avantage d'obtenir des adresses très à jour et d'autre part environ 75% des adresses sont accompagnées également d'un numéro de téléphone. Au total nous avons recouru à 30'857 adresses.

### 5.2.2 Prise de contact avec les personnes choisies

Environ deux semaines avant le début des interviews, les personnes choisies ont reçu une lettre qui les informait de la démarche du projet et les encourageait à y participer. La lettre contenait, entre autres, le lien Internet pour compléter le questionnaire directement en ligne. Celle-ci était accompagnée d'une lettre signée par le commandant de la police respective dans laquelle l'importance d'un tel sondage était soulignée et la participation des répondants était à nouveau sollicitée. Après environ deux semaines, une lettre de rappel a été envoyée aux personnes n'ayant pas encore rempli le questionnaire en ligne. Deux semaines plus tard, l'Institut de sondage gfs-zürich contactait par téléphone ces mêmes personnes pour lesquelles un numéro de téléphone était disponible. Les résultats témoignent de l'efficacité de la procédure choisie. Le taux de participation est en effet assez élevé. Ce succès est dû avant tout à l'utilisation des deux méthodes de sondage ainsi qu'aux lettres de soutien des commandants de police.

Etant donné que les participants ont été choisis sur la base des registres de la population (et non sur la base des annuaires comme dans les anciens sondages) – c.à.d. que toutes les personnes âgées de 16 ans ou plus étaient saisies – il est possible que plus d'une personne par ménage ait été interrogée. Il ne faut donc pas considérer ces taux au niveau des ménages mais au niveau de la population totale. Compte tenu de la taille de l'échantillon, même s'il se peut que deux personnes du même ménage aient pu être interrogées, les effets de ce changement de système peuvent être négligés.

### 5.2.3 Pondération

La population interrogée ne correspond que très rarement à la population réelle. La distribution a donc été corrigée grâce à un ajustement statistique nommé pondération qui se base sur le nombre de personnes interviewées et la taille de la population communale. En ce qui

---

<sup>4</sup> Nous tenons à remercier Christoph Freymond et Christian Panchard pour leur aide concernant l'échantillonnage.

concerne le sexe, nous avons utilisé la distribution habituellement employée dans la recherche, à savoir celle de 50-50% et pour l'âge, la distribution suivante : 0-39 ans : 45% ; 40-64 ans : 35% ; 65 ans et plus : 20%.

### 5.3 Présentation des résultats

#### 5.3.1 Réponses manquantes/invalides

La plupart des questions contenaient une catégorie de réponse « Ne sait pas/Sans réponse ». Cette catégorie doit être traitée différemment selon le genre de questions posées et le type de réponses données. Si peu de personnes ont utilisé l'option de réponse « Ne sait pas/Sans réponse », celles-ci peuvent être traitées comme des « valeurs manquantes », c.à.d. que seules les réponses valides sont considérées. Si plus de personnes, par exemple la moitié, font partie de cette catégorie, ceci peut avoir une grande influence sur les pourcentages calculés. Par exemple, si 50% des personnes interviewées ont répondu « Ne sait pas/Sans réponse » et que les 50% de réponses valides correspondent à la catégorie « oui », cela signifie qu'il n'y a que 25% des personnes interrogées qui ont répondu « oui ». Ces cas sont mentionnés dans le rapport.

En principe, tous les pourcentages sont accompagnés du nombre de cas, qui doit également être pris en considération. Si ce dernier est faible, il faut éviter d'aller trop loin dans l'interprétation des pourcentages.

#### 5.3.2 Prévalence

La prévalence indique le nombre de personnes d'un groupe qui présentent une certaine caractéristique. Dans le cas du sondage de victimisation, elle indique le pourcentage de personnes interrogées (ou, par exemple, dans le cas de vol des véhicules, le pourcentage de personnes qui *possédaient* un véhicule) qui ont fait une expérience de victimisation dans un certain laps de temps. La prévalence sur une année donne le nombre de cas dans l'intervalle d'une année (2013, 2014 ou 2015). La prévalence sur cinq ans indique le nombre de cas au cours des cinq dernières années (de 2010 à 2014). La probabilité qu'une personne ait été victime d'un délit augmente en fonction de la période de temps étudiée. En effet, la prévalence sur cinq ans est normalement plus élevée que celle sur un an. Pour cette raison, seules les prévalences sur cinq ans ont été considérées pour calculer les rapports entre les variables sexe, âge, nationalité<sup>5</sup> et revenu du ménage. Du plus, comme c'est possible que certains interviewés aient été plusieurs fois victimes d'un certain délit, les taux sur les derniers cinq ans ne correspondent pas au total des taux sur un an des cinq derniers ans. Puisque beaucoup des incidents sont oubliés après un certain temps, les taux pour l'année précédente sont en général plus hauts que pour les années antérieures. Cependant, les prévalences sur cinq ans sont en général également plus basses que cinq fois une prévalence sur un an.

---

<sup>5</sup> La catégorie „nationalité“ compare les Suisses avec des citoyens d'autres pays vivant en Suisse.

Les questions de détail n'ont concerné que le dernier cas. Il ne faut pas tirer de conclusions hâtives à partir de différences de prévalence sur un an entre 2013 et 2014 puisque les deux points de mesures sont trop proches l'un de l'autre et que le nombre de cas est souvent trop petit. La prévalence 2015 est citée par souci de complétude mais elle concerne uniquement les mois précédant la fin de l'étude dans la commune respective. Cette période peut donc différer suivant les communes.

Les résultats ont été considérés comme significatifs et sont cités dans les Tableaux uniquement si la probabilité de se tromper est inférieure à 5%. Si aucune différence (par exemple selon le sexe ou l'âge) n'est indiquée, cela signifie qu'aucune différence statistiquement significative n'a été trouvée. Pour souligner les différences parfois conséquentes - par exemple entre sexes dans les cas de victimisation sexuelle - voir Chapitre 2 (Victimisation), les expériences faites selon le sexe et l'âge sont toujours indiquées, indépendamment des conditions mentionnées. Nous avons divisé l'âge en trois groupes, 16 à 25 ans, 26 à 39 ans, 40 ans et plus. Cette division reflète le fait que la catégorie d'âge la plus pertinente est plutôt celle des 25 ans que 30 ou 40 ans, non seulement concernant la délinquance mais également les expériences de victimisation et attitudes (par exemple sur la sécurité et la police). En outre, de telles variables ne changent plus que très peu lorsqu'il s'agit de la tranche d'âge „40 ans et plus“.

### 5.3.3 Comparaisons

Lors de la présentation des résultats, nous ferons des comparaisons avec l'étude nationale. Afin de pouvoir estimer si les différences entre les données actuelles et les anciennes sont significatives, il faut calculer les intervalles de confiance à l'aide du Tableau 104. Une différence entre deux pourcentages est significative, si l'intervalle de confiance d'une valeur ne se recoupe pas avec celui de l'autre. En raison d'échantillons relativement petits, il se peut qu'en utilisant un risque d'erreur de 5%, des différences pertinentes ne soient pas significatives. C'est pourquoi on peut également considérer le seuil à 10%.

## **Bibliographie**

- KILLIAS, M. (1989). *Les Suisses face au crime. Leurs expérience et attitudes à la lumière des enquêtes suisses de victimisation*. Grösch: Rügger.
- KILLIAS, M. (2015). Plädoyer für einen Methoden-Mix: Wie man zu akzeptablen Kosten gute Crime Surveys macht, in Nathalie Guzy/Christoph Birkel/Robert Mischkowitz (Hrsg.), *Viktimisierungsbefragungen in Deutschland. Band 2: Methodik und Methodologie*, Wiesbaden: BKA 2915, 107-120
- KILLIAS, M., HAYMOZ, S. & LAMON, Ph. (2007). *Swiss Crime Survey. La criminalité en Suisse et son évolution à la lumière des sondages de victimisation de 1984 à 2005*. Berne : Stämpfli
- KILLIAS, M., KUHN, A. & AEBI, M. F. (2012). *Précis de criminologie*. Berne: Stämpfli. 3<sup>ème</sup> éd.
- VAN DIJK, J. J. M., MAYHEW, P. & KILLIAS, M. (1990). *Experiences of crime across the world: Key findings from the 1989 International Crime Survey*. Deventer: Kluwer Law and Taxation.



## Annexe

Tableau 100: Foules évitées dans le canton de Neuchâtel (nombre de cas)

en général	1
Endroit propice	1
Fête des Vendanges	1
Fête des Vendanges à Neuchâtel, trop de violence. Fêtes dans les grandes villes	1
fêtes de grandes villes	1
J'aurais peur de me rendre à la Fête de Vendanges le samedi soir	1
Je ne suis pas adepte des grands rassemblements	1
les rassemblements en général	1
lors de grandes manifestations comme la fête des Vendanges	1
Manifestation politique	1
manifestations	1
manifestations ( p.ex. jeunes)le soir en ville	1
Matches de football	1

Tableau 101: Evènement évités dans le canton de Neuchâtel (nombre de cas)

avec certains publics à risque(s)	1
Défilés, manifestations en plein air à caractère politique	1
Endroit propice (fête de ville)	1
Evénements nocturnes tels concerts en open air	1
festival	1
Fêtes des vendange , entre autre	1
Idem	1
Je pense que je n'irais pas à certain matchs de football ou seulement accompagnée de mon mari et pas dans la zone des fanatiques	1
lors de manifestations de la part des étrangers sur n'importe quel thème	1
manifestation (dépend desquelles)	1
rassemblements politiques	1
Sportifs	1

Tableau 102: Autres lieux évités dans le canton de Neuchâtel (nombre de cas)

Dans des grandes manifestations je prends toutes précautions, surtout au point de vue pécunier	1
Effectivement, il m'arrive d'avoir des pensées légèrement anxieuses par ex. dans les aéroports GVA+ZRH	1
exemples historiques : Platzspitz,Letten à Zurich:bref, les drogués	1
J'estime qu'à n'importe quelles manifestations où les gens sont groupés et alcoolisés ou autres stupéfiants le risque est plus grand surtout pour une femme.	1
Je ne vais plus à 2h du matin le weekend dans des zones de sortie de boite de nuit. Ou la nuit dans des zones de regroupement de jeunes comme au bord du lac ou autour d'une gare	1
La ville de Bienne le soir	1
Lausanne et Genève	1
Les grandes villes	1
Les rassemblements religieux, politiques et partout où il pourrait y avoir du fanatisme.	1
pas d'événements en particulier mais lorsque je suis dans des lieux connus et très fréquentés, l'idée du terrorisme me traverse l'esprit.	1
peut etre dans en grand ville	1

Tableau 103: Cantons et communes qui ont participé à l'étude approfondie

Approfondissement cantonal	Approfondissement communal
Bern	Bern Biel/Bienne Burgdorf Interlaken Ittigen Köniz La Neuveville Langenthal Lyss Moutier Münchenbuchsee Nidau Ostermundigen Saanen Spiez Steffisburg Thun Zollikofen
Vaud	
Neuchâtel	
St. Gallen	
Zürich	Zürich Winterthur

Tableau 104: Intervalles de confiance

Taille de l'échantillon	Risque d'erreur	Pourcentages trouvés									
		1%	2%	3%	4%	5%	6%	7/8%	9/10%	19-22%	41-59%
500	5%	±1.1%	±1.4%	±1.6%	±1.9%	±2.0%	±2.2%	±2.4%	±2.7%	±3.6%	±4.4%
	10%	±0.7%	±0.9%	±1.1%	±1.3%	±1.4%	±1.5%	±1.7%	±1.9%	±2.6%	±3.1%
2'000	5%	±0.5%	±0.6%	±0.8%	±0.9%	±1.0%	±1.1%	±1.2%	±1.3%	±1.8%	±2.2%
	10%	±0.3%	±0.4%	±0.5%	±0.6%	±0.7%	±0.8%	±0.8%	±0.9%	±1.3%	±1.6%

*Exemple* : Les régions A et B sont comparées l'une avec l'autre. Dans chaque région, la taille de l'échantillon se chiffre à 500. Dans la région A, 2% des personnes interrogées ont été victimes d'un délit précis. L'intervalle de confiance s'élève, dans ce cas, à 1.4%, c'est-à-dire que le « vrai » pourcentage peut donc varier, avec une probabilité de 95%, de 0.6 à 3.4%. Dans la région B, 5% des personnes ont été victimes. Selon le Tableau, cette valeur se situe en réalité entre 3 et 7%. ( $5\% \pm 2\%$ ). Puisque les deux intervalles de confiance se recoupent (valeur maximale de la région A est 3.4%, valeur minimale de la région B est 3%), la différence entre les deux régions n'est statistiquement pas significative, ceci avec un risque d'erreur de 5%.

Si dans chaque région 2000 personnes avaient été interrogées, la valeur maximale dans la région A serait de 2.6% ( $2\% \pm 0.6\%$ ) et la valeur minimale de la région B de 4.0% ( $5\% \pm 1\%$ ). Les deux intervalles de confiance ne se recoupant pas, la différence entre les deux régions serait statistiquement significative.

Etant donné qu'il s'agit de taux de victimisation relativement bas, on peut également considérer un risque d'erreur de 10%. Par conséquent, l'intervalle de confiance pour la région A (à nouveau pour un échantillon de 500 personnes) se situerait entre 1.1 et 2.9% ( $2\% \pm 0.9\%$ )

et celui de la région B entre 3.6 et 6.4% ( $5\% \pm 1.4\%$ ). Dans ce cas, les deux intervalles ne se recouperaient pas non plus et la différence entre les deux groupes pourrait être considérée, avec un risque d'erreur de 10%, comme statistiquement significative.